



SZÉCHENYI  
ISTVÁN  
EGYETEM  
MEZŐGAZDASÁG- ÉS  
ÉLELMISZERTUDOMÁNYI KAR

**WITTMANN ANTAL NÖVÉNY-, ÁLLAT- ÉS ÉLELMISZER-  
TUDOMÁNYI MULTIDISZCIPLINÁRIS DOKTORI ISKOLA  
ÉS A NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI  
TUDOMÁNYOK, AZ ÁLLATTENYÉSZTÉSI  
TUDOMÁNYOK ÉS AZ ÉLELMISZER TUDOMÁNYOK  
TUDOMÁNYÁGI DOKTORI TANÁCSÁNAK SZERVEZETI  
ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA  
2016 SZEPTEMBERTŐL**

Doktori Iskola vezető  
Prof. Dr. Ördög Vince  
az MTA doktora  
egyetemi tanár

**MOSONMAGYARÓVÁR  
2017**

## 1. A DOKTORI ISKOLA MEGALAKULÁSA

1.1. A Doktori Iskola a MAB 2002/2/III. számú határozata alapján két jogelőd program („A” program) összevonásával 2001-ben alakult meg. A két korábbi doktori program - amelyek indítását a MAB 1993-ban engedélyezte – a következő volt:

- „GAZDASÁGI ÁLLATOK TÁPLÁLÓANYAG ELLÁTÁSÁNAK JAVÍTÁSA”(„A” program)  
Programvezető: Dr. Schmidt János egyetemi tanár, az MTA doktora  
MAB határozat száma: IOAB, kódszám: 32
- „AZ ÁLLATI TERMÉK ELŐÁLLÍTÁS BIOLÓGIAI, TECHNOLÓGIAI ÉS ÖKONÓMIAI KÉRDÉSEI” („A” program)  
Programvezető: Dr. Iváncsics János egyetemi tanár, az MTA doktora  
MAB határozat száma: IOAB kódszám: 33

A Doktori Iskola neve (2007. október 10-ig):

AZ ÁLLATI TERMÉK ELŐÁLLÍTÁS BIOLÓGIAI, TECHNOLÓGIA, ÖKOLÓGIAI, TAKARMÁNYOZÁSI ÉS ÖKONÓMIAI KÉRDÉSEI

A Doktori Iskola új neve (2007. október 10-től):

UJHELYI IMRE ÁLLATTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

1.2. Az egyetem Rektora felterjesztette a “Precíziós növénytermesztési módszerek” doktori programra épülő Doktori Iskola létesítésére vonatkozó kérelmet  
A Magyar Akkreditációs Bizottság Plénuma a 2000 dec. 15-i rendes ülésen az ideiglenes akkreditációra vonatkozó kérelmet a 2000/10/III./4. 1 / 2.sz. határozatával jóváhagyta.  
A végleges jóváhagyásra elkészített pályázat az egyetem rektorának és az Egyetemi Doktori Tanács elnökének aláírásával felterjesztésre kerül a MAB-hoz.  
A MAB 2002/2/III.sz. határozatával a Doktori Iskola létesítését jóváhagyta.  
A Doktori Iskola neve (2007. október 10-től):  
PRECÍZIÓS NÖVÉNYTERMESZTÉSI MÓDSZEREK ALKALMAZOTT NÖVÉNYTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

1.3. **WITTMANN ANTAL NÖVÉNY-, ÁLLAT- ÉS ÉLELMISZER- TUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA A KORÁBBI KÉT DOKTORI ISKOLÁNK JOGUTÓDJAKÉNT ÖSSZEVONÁSSAL JÖTT LÉTRE.  
SZENÁTUSI HATÁROZAT 2014. 09. 18.**

## 2. A MULTIDISZCIPLINÁRIS (növénytermesztési és kertészeti, állattenyésztési, élelmiszer) TUDOMÁNYOK TUDOMÁNYÁGI DOKTORI TANÁCS

2.1. Személyi összetétele:

Elnök:	Prof. Dr. Ördög Vince DSc, egyetemi tanár
Teljes jogú belső tagok:	Prof. Dr. Pinke Gyula PhD, egyetemi tanár Prof. Dr. Szabó Ferenc DSc, egyetemi tanár Prof. Dr. Varga László PhD, egyetemi tanár
Teljes jogú külső tagok:	Prof. Dr. Csontos Péter DSc, tudományos tanácsadó Prof. Dr. Husvéth Ferenc DSc egyetemi tanár Prof. Dr. Kőmíves Tamás az MTA rendes tagja, kutatóprofesszor
Doktorandusz képviselő:	Molnár Judit

2.2. A Tudományági Doktori Tanács feladata és hatásköre:

- javaslatot tesz az EDT-nek doktori programok indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokra,

- dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
- meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
- jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak személyét és kurzusaik anyagát (tartalmát),
- jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők személyét,
- jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,
- kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait,
- javaslatot tesz az EDT-nek a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
- javaslatot tesz az EDT-nek arra vonatkozóan, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
- jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját (azt a kutatási részterületet, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen),
- jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
- a részdíós képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevitelére való jogosultságot,
- végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést,
- dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
- dönt a kreditelismerésekről, beleértve a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
- elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit, és erről az EDT-t tájékoztatja,
- dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról,
- dönt a doktori szigorlat tárgyairól és a szigorlati bizottság tagjairól,
- a doktorjelölt kérése alapján dönt arról, hogy az értekezés idegen nyelven benyújtható-e,
- kijelöli a munkahelyi vitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a munkahelyi vita elnökét, titkárát és opponenseit,
- kijelöli a doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és a hivatalos bírálókat,
- a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve, elbírálja a doktorjelölt zárt védés tartása iránti kérelmét, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz,
- javaslatot tesz az EDT-nek a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
- javaslatot tesz az EDT-nek külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- dönt a tiszteletdíj cím adományozásáról és visszavonásáról,
- kérelem alapján, javaslatot tesz az EDT-nek a kitüntetéses doktorrá avatásra.

### 3. A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETE

3.1.	Tudományterület:	Agrártudományok
3.2.	Tudományág:	Állattenyésztési tudományok, Növénytermesztési és kertészeti tudományok, Élelmiszertudományok
3.3.	A Doktori Iskola neve:	Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer- tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola
	Működési helye:	SZE Mezőgazdaság és Élelmiszertudományi Kar
	Postacím:	9200 Mosonmagyaróvár, Vár tér 2.
	Telefon:	96/566-631
	E-mail:	<b>ordog.vince@sze.hu</b>
	Honlap:	<a href="http://wamdi.sze.hu/">http://wamdi.sze.hu/</a>
	A működés kerete:	Mezőgazdaság-és Élelmiszertudományi Kar, Mosonmagyaróvár, Vár tér 2.

### **Résztevő oktatási egységek:**

- Állattudományi Tanszék
- Biológiai Rendszerek és Élelmiszeripari Műszaki Tanszék
- Élelmiszertudományi Tanszék
- Agrárökonómiai és Vidékfejlesztési Tanszék
- Víz- és Környezettudományi Tanszék
- Növénytudományi Tanszék

3.4. A doktori iskola vezetője: Egyetemi tanár, akadémikus vagy MTA doktora lehet.  
**Jelenleg Prof. Dr. Ördög Vince az MTA doktora**

A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. 2016. január 1-jétől kezdődően csak legalább DSc/MTA doktora tudományos fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanár törzstag lehet doktori iskola vezető.

3.5. A doktori iskola tagjai a doktori iskola vezetője mellett:

- Törzstagok, törzstag emeritusok, oktatók, tudományos vezetők. Törzstag emeritus címet kaphat a tudományági doktori tanács döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számítható be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, korábbi eredményei viszont megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
- Doktori téma vezetője (társ-témavezető) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes tudományági doktori tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre. Az egyetem főállású oktatója (kutatója) egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatja. Nem főállású oktató, illetve kutató egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktoranduszi létszám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít. Témavezetői megbízatást professor emeritus, ill. törzstag emeritus is vállalhat.
- A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola vezetőjének javaslatára a tudományági doktori tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- Törzstag az lehet, aki:
  - a) tudományos fokozattal rendelkezik;
  - b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
  - c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett (vagy legalább két, fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt);
  - d) az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására az egyetemet jelölte meg tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézzel a doktori képzésben való részvételre megállapodást kötött.

## Törzstagok:

<i>Név</i>	<i>Beosztás</i>	<i>Fokozat</i>
Ajtony Zsolt	egyetemi docens	PhD
Bali Papp Ágnes	egyetemi tanár	PhD
Csontos Péter	tudományos tanácsadó	DSc
Dóka Ottó	egyetemi tanár	CSc
Egri Borisz	egyetemi tanár	DSc, MRANH
Neményi Miklós	egyetemi tanár	MTA rendes tagja
Ördög Vince	egyetemi tanár	DSc
Pinke Gyula	egyetemi tanár	PhD
Schmidt János	professor emeritus	MTA rendes tagja
Szabó Ferenc	egyetemi tanár	DSc
Szigeti Jenő	professor emeritus	CSc
Varga László	egyetemi tanár	PhD

## Törzstagok emeritusok:

<i>Név</i>	<i>Beosztás</i>	<i>Fokozat</i>
Benedek Pál	professor emeritus	DSc
Kacz Károly	professor emeritus	CSc
Kovácsné Gaál Katalin	professor emerita	CSc
Kőmíves Tamás	kutatóprofesszor	MTA rendes tagja
Porpáczy Aladár	professor emeritus	DSc
Salamon Lajos	professor emeritus	CSc
Tenk Antal	professor emeritus	CSc
Varga-Haszonits Zoltán	professor emeritus	DSc

## Oktatók:

<i>Név</i>	<i>Beosztás</i>	<i>Fokozat</i>
Ajtony Zsolt	egyetemi docens	PhD
Ásványi Balázs	egyetemi docens	PhD
Bali Papp Ágnes	egyetemi tanár	PhD
Barnabás Beáta	tudományos osztályvezető	MTA rendes tagja
Bíró Borbála	egyetemi tanár	DSc
Berzsenyi Zoltán	kutatóprofesszor	DSc
Csontos Péter	tudományos tanácsadó	DSc
Dóka Ottó	egyetemi tanár	CSc
Dudits Dénes	kutatóprofesszor	MTA rendes tagja
Egri Borisz	egyetemi tanár	DSc, MRANH
Érsek Tibor	professor emeritus	DSc
Farkas László	egyetemi docens	PhD
Gergely István	ny. egyetemi docens	PhD
Gulyás László	egyetemi docens	PhD
Hegyi Judit	egyetemi docens	PhD
Iváncsics József	egyetemi docens	CSc
Kacz Károly	professzor emeritus	CSc
Kacz Károly	egyetemi docens	PhD
Kovács Attila József	egyetemi docens	PhD
Kovácsné Gaál Katalin	professor emerita	CSc
Kőmíves Tamás	kutatóprofesszor	MTA rendes tagja
Lakatos Erika	egyetemi docens	PhD
Lencsés-Varga Erika	adjunktus	PhD
Milics Gábor	egyetemi docens	PhD
Molnár Zoltán	egyetemi docens	PhD
Neményi Miklós	egyetemi tanár	MTA rendes tagja
Ördög Vince	egyetemi tanár	DSc

Pinke Gyula	egyetemi tanár	PhD
Pongrácz László	egyetemi docens	PhD
Reisinger Péter	professor emeritus	CSc
Schmidt János	professzor emeritus	MTA rendes tagja
Schmidt Rezső	egyetemi tanár	CSc
Stipkovits László	professzor	DSc
Szabó Ferenc	egyetemi tanár	DSc
Szakál Pál	egyetemi tanár	CSc
Szathmári László	egyetemi docens	PhD
Szigeti Jenő	professor emeritus	CSc
Tenk Antal	professor emeritus	CSc
Tempfli Károly	adjunktus	PhD
Tell Imre	egyetemi docens	CSc
Tóásó Gyula	egyetemi docens	PhD
Tóth Tamás	egyetemi docens	PhD
Várallyay György	kutatóprofesszor	MTA rendes tagja
Varga-Haszonits Zoltán	professor emeritus	DSc
Varga László	egyetemi tanár	PhD
Varga Zoltán	egyetemi docens	PhD
Vörös Lajos	tudományos tanácsadó	DSc
Zsédely Eszter	egyetemi docens	PhD

- 3.6. A Doktori Iskola Tanácsának létszáma: 15 fő
- Funkció alapján (DI vezetője, programvezetők): 4 fő
  - Törzstagok: 6 fő
  - Szavazati jogú külső tag: 2 fő
  - Doktoranduszok képviselője: 1 fő
  - Tanácskozási jogú belső tag: 2 fő

- A Doktori Iskola Tanácsának tagjait a tudományági doktori tanács bízza meg és menti fel. A Doktori Iskola Tanács tagjainak megbízása 3-5 évre szól.

A Doktori Iskola Tanácsa előkészíti a tudományági doktori tanács döntéseit megalapozó dokumentumokat:

### 3.7. Doktori Iskola Tudományos Fóruma:

Résztvevők: Törzstagok, tudományos vezetők, oktatók, PhD hallgatók és doktorjelöltek.

- Feladata: a doktorképzéssel kapcsolatos oktatási, kutatási, publikációs, elhelyezési, háttér feltételek, tanulmányutak és a részképzéssel kapcsolatos ügyek megvitatása.
- A Doktori Iskola Tudományos Fórumának megszervezése a Doktori Iskola PhD hallgatói számára az éves kutatási tervben előírányzott kutatási feladatok eredményeinek ismertetése végett (a hallgatók 10-15 perc időtartamban előadást tartanak kutatási eredményeikről)

### 3.8. A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere

A Doktori Iskola adminisztrációs ügyintézése a Kari PhD Irodában valósul meg, ami kiterjed:

- a Doktori Iskola oktatóira, tudományos vezetőire,
- a képzésre felvett hallgatókra,
- a felvételi elbeszélgetések megszervezésére
- a tanulmányi munka eredményeire (vizsgák érdemjegye, kreditpontok),
- a képzésben résztvevők anyakönyvezésére, Neptun rendszerben való rögzítésére
- az abszolutórium kiállítására,
- a fokozatszerzés eseményeinek és eredményeinek rögzítésére (szigorlat, munkahelyi vita, nyilvános vita),
- a kutatási támogatás felhasználására,
- a hallgatókkal kapcsolatos minden egyéb ügyintézésre,
- a disszertációk nyilvánosságra hozatalára, valamint a honlap frissítésére,
- a Doktori Iskola nyilvántartásokkal kapcsolatos tevékenységét a Kari PhD Iroda látja el.

3.9. A Doktori Iskola belső szervezete  
A Doktori Iskolában 3 program működik:

1. Program: Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Program  
Programvezető: Prof. Dr. Ördög Vince DSc
2. Program: Ujhelyi Imre Állattudományi Program  
Programvezető: Prof. Dr. Szabó Ferenc DSc
3. Program: Pulay Gábor Élelmiszertudományi Program  
Programvezető: Prof. Dr. Szigeti Jenő CSc

#### 4. A DOKTORI ISKOLA SZEREPE A FELVÉTELI ELJÁRÁSBAN

4.1. Témák meghirdetése témavezetők megjelölésével

- A doktori iskola kutatási programjában szerepeltetett témák a programok kutatási vertikumát mutatják be. Közülük kerülnek meghirdetésre évenként a megpályázható témák, amelyeket a tudományági doktori tanács aktualitástól függően hirdet meg.

4.2. A felvételi vizsga témaköre

- a felvételi vizsga témakörének kijelölését alapvetően a meghirdetett témák határozzák meg. Ezek mellett azonban olyan alapismeretekről is tájékozik a Felvételi Bizottság, aminek során szakmai ismereteit bizonyítja a jelölt. Ennek során kell meggyőződni arról is, hogy a jelölt rendelkezik e szintetizáló és kreatív képességgel.

4.3. Az értékelés pontrendszere

- A felvételre vonatkozó döntés előkészítéshez tartozik a pontozás.
- Ebben szerepe van az oklevél értékének, a hivatalosan igazolt nyelvvizsgának, a Tudományos Diákkörben elért helyezésnek, a publikációs tevékenységnek, valamint a többletjelzőknek, pl. szakmérnöki oklevél, másoddiploma, egyetemi demonstrátori tevékenység, köztársasági ösztöndíj stb.
- A pont értékek meghatározását a tudományági doktori tanács javaslattal terjeszti elő döntésre az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak.

4.4. Felvételi pontozás:

**Egyetemi oklevél:** maximum 50 pont (*számítás:* minősítés x 10 pl.: 4,2 x 10 = 42)

Az oklevél minősítését a pályázók a *leckekönyv bemutatásával* igazolják, aki nem hozza magával leckekönyvét, kategóriájában (jó, jeles) csak a legalacsonyabb pontszámot kaphatja. Öt évnél hosszabb szakmai gyakorlattal rendelkezőknél a közepes minősítésű diploma nem kizáró ok. Ilyen esetben a publikációs tevékenységet súlyozottan kell figyelembe venni. A pályázók bemutatásra magukkal hozzák a vizsgára oklevelüket.

**Nyelvtudás : Állami nyelvvizsga:**

középfok	A	vagy	B	típus:	10 pont
			C	típus:	20 pont
felsőfok	A	vagy	B	típus:	15 pont
			C	típus:	30 pont
alapfok	A	vagy	B	típus:	5 pont
			C	típus:	10 pont

*Ugyanazon nyelvből a legmagasabb szintű vizsgát kell beszámítani!*

**TDK:**

Kari konferencia	Egyetemi konferencia	Országos Konferencia
------------------	----------------------	----------------------

részvétel	4 pont	részvétel	4 pont	részvétel	14 pont
1-3. helyezés	7 pont	3. hely	6 pont	3. hely	16 pont
		2. hely	8 pont	2. hely	18 pont
		1. hely	10 pont	1. hely	20 pont

Egy témakörben írt dolgozat esetében egyetemi és országos szereplés esetén az egyetemi TDK pontjait nem kell beszámítani!

Nemzetközi TDK konferencia az országos konferenciával azonos pontszámmal értékelhető.

#### **Publikáció:**

- lektorált szakfolyóiratban külföldön megjelent: 5 pont / dolgozat
- lektorált szakfolyóiratban Magyarországon megj. idegen nyelvű: 5 pont / dolgozat
- lektorált szakfolyóiratban megjelent magyar nyelvű: 4 pont / dolgozat
- előadás idegen nyelven: 4 pont / előadás
- tudományos előadás magyar nyelven: 3 pont / előadás
- egyéb előadás magyar nyelven: 1 pont / előadás (max. 10 pont adható)
- poszter: 2 pont / poszter
- népszerűsítő cikk: 1 pont / dolgozat (max. 10 pont adható)

**Felvételi elbeszélgetés ( szakmai intelligencia ) :** max: 0 – 40 pont  
Szakmai felkészültség, rátermettség: 0 – 30 pont  
Egyéb szakmai teljesítmény jutalmazása( felvételi bizottsági indoklással): 0 – 10 pont  
(másoddiploma, doktori oklevél, tanulmányi versenyek, demonstrátori munka stb.)

#### 4.5. A Felvételi Bizottság munkája

- A Felvételi Bizottságok elnökből és legalább két tagból valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből állnak. Elnöküket és tagjait a Doktori Iskola Tanácsa jelöli ki.
- A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben és az idegen nyelvben való jártasságát
- A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat, a Kari PhD Iroda a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább egy héttel értesíti.
- A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámot, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot a doktori iskola tanácsa állapítja meg. A felvételhez szükséges pontszámok az egyes doktori programokban eltérhetnek.
- A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak a felvételre vagy elutasításra.

#### 4.6. Döntés a felvételtől

- A tudományági doktori tanács javaslatot készít az ösztöndíjas, az esti és az egyéni tanulmányokra jelentkezők felvételére. A felvételtől a döntést az Egyetemi Doktori Tanács hagyja jóvá.
- Külső témavezető abban az esetben kaphat nappali ösztöndíjas PhD hallgatót, ha a dékán ehhez hozzájárul.

#### 4.7. Kírtetés

- Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése alapján a pályázókat 8 munkanapon belül a Doktori Iskola vezetője írásban értesíti ki.



#### 4.8. Regisztráció

- A felvételt nyert hallgatók regisztrációja minden évben szeptember első hetében esedékes a Doktori Iskola vezetőjének értesítése alapján. Leckekönyvet és diákigazolványt kap.
- A regisztráció alkalmával az I. éves doktoranduszok tájékoztatást kapnak a munkatervek elkészítésének útmutatójáról, a kötelező és választható tantárgyakról a Kar PhD Irodájában.

#### 4.9. Költségtérítési díj mértéke és befizetési határidő

A mindenkori minimálbér 1,2-szerese. A költségtérítés befizetésének határideje az I. félévben szeptember 30, a II. félévben március 30. A vizsgaidőszakot csak a költségtérítési díj befizetése után lehet megkezdni.

### 5. A DOKTORI ISKOLA OKTATÁSI MUNKÁJA

#### 5.1. Doktoranduszok feladatai:

A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Az első két évben zajlik a képzési és kutatási szakasz.

- A doktoranduszok az elkészített és tudományági doktori tanács által jóváhagyott munkaterv alapján, melynek része a tanulmányi terv és a kutatási terv, végzik munkájukat. A programvezető beleegyezésével a hallgató 1 kötelező tantárgyat a másik két program kötelező tantárgyai közül választhat. A választható (fakultatív) tantárgyak esetében két tantárgy bármely programból választható a témavezető és a programvezető hozzájárulásával. A minimum tanulmányi követelmény 40 kredit, maximum 45-ig vehető fel
- A doktoranduszok tanulmányi és kutató munkáját a doktori képzés során a tudományos vezetők irányítják.
- A doktorandusz szemeszterenként a Neptunban felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. Az órán való jelenlét kötelező, ez alól felmentés kérhető az előadótól. A feltételrendszert az előadó határozza meg. Vita esetén a Tudományági Doktori Tanácshoz lehet fordulni. A követelmények teljesítését a vizsgalapon igazolni kell az oktatóknak. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma részarányos teljesítése) alapján folyósítható.
- A programok vezetői a félévek elején egyeztetik az előadókkal a kurzus helyét, időpontját és erről tájékoztatják a doktori ügyintézőt és a doktoranduszokat.
- Az előadások és a szemináriumok tematikájának jóváhagyása, a tantárgyak meghirdetése, a kreditpontok meghatározása a Tudományági Doktori Tanács feladata.
- A kontaktórákat hetenkénti bontásban vagy tömbösített formában lehet megtartani.
- A kurzus végeztével a tantárgyfelelős a HIR-ben aláírásával igazolja a tantárgy lehallgatását.
- A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1).
- A sikertelen vizsga javítása egyszer kísérhető meg. A doktori iskola tanácsa indokolt esetben felmentést adhat a vizsga alól.
- A doktorandusznak a képzési és kutatási szakasz végére legalább 90 kreditponttal kell rendelkeznie. A doktori iskola tanácsa az első év végén doktori szeminárium teljesítését írja elő, amiért kreditpont jár.
- A doktoranduszok oktatásával kapcsolatos tevékenységet a doktorandusz szerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőnek.
- Az oktatásban részt vevő doktoranduszokra a Foglalkoztatási Követelményrendszerben oktatókra megállapított óra-idők érvényesek, valamint a doktoranduszok esetében egy kutatási óra egy órának számít.
- A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően folyamatosan végzi, és kutatási eredményeit publikálja. Erről a szemináriumon és az írásos beszámoló alapján kell megbizonyosodni.
- A témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával és a tudományági doktori tanács döntése alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, bejelentkezés, tandíjfizetés, stb.) késedelmesen tesz eleget, vagy diákigazolványát elveszíti, különeljárási díjat

fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1%-a. A tudományági doktori tanácsok a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.

## 5.2. Tantárgyak meghirdetése

- A DI-ban nem szereplő tantárgyak jóváhagyása a Tudományági Doktori Tanács javaslata alapján a Szenátus hatásköre.
- A tantárgyfelelős által elkészített tematikát és a tantárgyfelelős személyi anyagát (ha még nem szerepel a DI-ban) a programvezetőnek kell a Tudományági Doktori Tanácshoz benyújtani.
- A tantárgyi tematika tartalmazza a tantárgy nevét, a tantárgyfelelősének és az előadónak a nevét, a tantárgy típusát (kötelező, fakultatív), a megszerezhető kreditpontot, az oktatott témaköröket, a tantárgyi követelményeket és az ajánlott irodalom jegyzékét.

## 6. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI A DOKTORANDUSZOK KUTATÁSI TEVÉKENYSÉGÉVEL KAPCSOLATBAN.

### 6.1. Doktori Iskola feladatai

- A munkatervet a doktorandusz a témavezetővel és a programvezetővel záradékoltatja, majd 4 példányt eljuttat a Kari PhD Irodába.
- Az PhD ügyintéző 1 példányt irattáraz, 2 példányt eljuttat a Doktori Iskola vezetőjéhez.
- A Doktori Iskola vezetője a témavezető javaslata alapján két bírálót kér fel a munkaterv írásos véleményezésére. A Doktori Iskola Tanácsa a bírálói vélemény alapján állást foglal a munkaterv elfogadásáról, kiegészítésekkel történő módosításáról vagy elutasításáról.
- A Doktori Iskola vezetője a bírálatok megküldésekor értesíti a témavezetőket a Doktori Iskola Tanácsának határozatáról.
- Az átdolgozásra javasolt munkaterveket a kézhezvételtől számított 2 héten belül az előzőekben meghatározott ügymenet szerint kell benyújtani.
- A Doktori Iskola vezetője amennyiben teljes átdolgozást javasol a bíráló, akkor újra véleményeztetni az átdolgozott munkatervet.
- A munkaterv ismételt elutasítása esetén a tudományági doktori tanácsnak kell határozatot hozni új témavezető kijelölésére vagy témamódosításra. A doktorandusz súlyos mulasztás esetén többszöri felszólítás után a képzésből kizárható.
- A PhD hallgatók által éves kutatási eredményeiről készített rövid írásos jelentések ellenőrzése, bírálata (a témavezető javaslata alapján kijelölt belső szakértő bírál, a bíráló által tett kritikai észrevételek figyelembevételével a hallgató a beszámoló jelentést szükségyszerűen módosítja; az első év végén az Irodalom kritikai elemzése képezi a kutatómunka súlyponti részét).
- Az értékelő lapon a témavezető érdemi szöveges értékelést készít 2 példányban a doktorandusz tevékenységéről és javaslatot tesz a képzés folytatására vagy a doktorandusz kizárására.
- A Doktori Iskola vezetője az értékelő lapokat ellenőrzi és véleménnyel, valamint aláírásával látja el, amiből 1 példányt irattáraz, 1 példány pedig a Kari PhD Irodában kerül irattárazásra.
- A Doktori Iskola vezetője a Doktori Iskola Tanácsának ülésén beszámol a doktoranduszok tevékenységéről és javaslatot tesz az esetleges hiányosságok felszámolására.
- A Doktori Iskola Tanácsa a programvezetők, a témavezetők, valamint a kar doktorandusz képviselőjének bevonásával vizsgálatokat folytat azokban az esetekben, amikor a témavezető és az programvezető a doktorandusz kizárásáról, a kutatómunkára való alkalmatlanságáról nyilatkozik az értékelő lapon.

### 6.2. A doktori komplex vizsga (szigorlat):

A kutatási és disszertációs szakaszra a harmadik-negyedik évben sikeres komplex vizsgát követően kerül sor.

Komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

- A doktori fokozatszerzés idegen nyelvi kötelezettségeinek teljesítése két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása
- A doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése, kivéve a

doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő hallgató, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

- A komplex vizsgára a képzési időszak második évében a nyári vizsgaidőszak alatt kerül sor.
- A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból (témakörből) tesz vizsgát.
- A komplex vizsga beszámoló részéhez egy minimum 20, maximum 30 oldalas tanulmányt kell a hallgatónak készítenie a kutatási témájával kapcsolatos szakirodalmi ismeretekről, az elért kutatási eredményekről, ismertetni kell a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervet és az eredmények publikálásának ütemezését. A tanulmánynak tartalmaznia kell a témavezető(k) támogató, illetve egyetértő véleményét. A hallgatónak a fenti tanulmányt két héttel a vizsga előtt el kell juttatnia a doktori iskola vezetőjének, aki legkésőbb 8 nappal a vizsga előtt továbbítja azt a vizsgáztatóknak. A hallgatónak 20 perces szabad előadás formájában, ppt illusztrációkkal a tanulmányt előadás formájában is ismertetni kell.

## **Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Doktori Program szigorlati tantárgyai:**

### **Főtárgy:**

A precíziós növénytermesztés és növényvédelem biológiai, technológiai, műszaki alapjai

#### Témakörök

- Agrárökológia és a természetes ökológia jellemzői
- Agrár távérzékelés
- Döntéstámogató növény fiziológiai és hidrológiai modellek
- A precíziós növénytermesztés műszaki feltételrendszere
- Mikroalga biotechnológia
- Földműveléstan
- Szántóföldi növénytermelést
- Kertészeti növények termelése
- Növénykórtan
- Növényvédelmi állattan
- Gyomszabályozás
- Őko-(bio) gazdálkodás növényvédelme

### **Melléktárgy:**

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

## **Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Program szigorlati tantárgyai:**

### **Főtárgy:**

Az állati termék előállítás genetikai, élettani, takarmányozási, nemesítési, technológiai, környezeti, higiéniai, kutatási összefüggései

#### Témakörök:

- Kvantitatív genetikai az állattenyésztésben
- Molekuláris genetikai módszerek alkalmazása az állattenyésztésben. Direkt géntesztek, QTL analízis gazdasági állatoknál
- Az izomműködés élettana
- Az emésztés szervrendszere és élettana
- A kiválasztás szervei és élettana
- A gazdasági állatok N-forgalma
- A gazdasági állatok energiaforgalma
- A takarmányok energia- és fehérjeértéke
- Az adott állatfaj szaporodásbiológiája
- Adott állatfaj és fajtái nemesítési módszerei
- Adott állati termék termelésének technológiai változatai
- Állatfajonkénti kutatási módszerek

**Melléktárgy:**

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

**Pulay Gábor Élelmiszertudományi Doktori Program szigorlati tantárgyai:****Főtárgy:**Témakörök:

- Italok és élelmiszerek előállítása, tárolása és minőségbiztosítása
- Témakörök:
- Szarvasmarhából készült termékek és minőségbiztosításuk
- Sertéshúsból készült élelmiszerek és minőségbiztosításuk
- Juh- kecskehús és vadhús feldolgozás és minőségbiztosítása
- Baromfiipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Tejipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Hűtőipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Halászati termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Üdítőitalok előállítása és minőségbiztosításuk
- Konzervipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Gabonaipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Növényolajipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Szeszes italok előállítása és minőségbiztosításuk
- Táplálékkiegészítők gyártása és minőségbiztosításuk

**Melléktárgy:**

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

**Indokolt esetben a Doktori Iskola Tanácsa változtathat a szigorlati tárgyakon.**

**6.3 A komplex vizsga értékelése:**

- A komplex vizsgabizottság elnökből és további 2 tagból áll. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A kijelölt bizottság legalább egy tagjának külső szakembernek kell lennie. A komplex vizsga lefolytatható, ha az elnök és 2 tag – köztük a külső tag – jelen van. A Tudományági Doktori Tanács pótelnököt, ill. póttagot is köteles kijelölni.
- A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét.
- A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján kihirdeti a bizottság. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A főtárgy és melléktárgy vonatkozásában külön-külön, dönt (1-2-3-4-5 pont). Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. Amennyiben a végeredmény eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor a szigorlat minősítése "rite" (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 90% alatti, akkor minősítése "cum laude" (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 90%-ot, akkor "summa cum laude" (kiváló).
- A doktori komplex vizsga eredményét minősíteni kell. A komplex vizsga minősítése: a tudományos probléma kidolgozása és szóbeli ismertetése vagy a két tárgyra külön-külön megállapított pontok átlagát a megszerezhető pontok % - ban kell megadni.
- A kutatómunkával kapcsolatban bemutatott előadást is (1-2-3-4-5 pont) értékeli a bizottság. Amennyiben a bizottság tagjainak többsége 3, vagy ennél több pontot ad, akkor tekinthető a komplex vizsga ezen része sikeresnek. A bizottság elnökének fel kell hívni a bizottság tagjainak a figyelmét, hogy egy, illetve két pontos értékelés esetén az elmarasztaló véleményt el kell mondani a komplex vizsga során. Ezen véleményre a hallgatónak válaszadási lehetőséget kell adni.

- A vizsga „disszertációs része” sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető.
- A doktori komplex vizsga alól felmentés nem adható.
- A doktori komplex vizsgáról történő igazolt távolmaradás esetén a szigorlat a Tudományági Doktor Tanács döntése alapján tehető le. A várhatóan igazolt távolmaradást (pl. tartós betegség esetén) a szigorlat időpontját megelőzően legalább 3 munkanappal írásban be kell jelenteni. A doktori komplex vizsga alól való igazolatlan távolmaradás sikertelen vizsgának minősül, és ez esetben a komplex vizsgát adott vizsgaidőszakban egy alkalommal lehet megismételni. Indokolt esetben a felmerülő plusz költségek vagy azok egy része a hallgatóra átháríthatók.

#### 6.4. Munkahelyi vita megszervezése:

- A kutatási eredmények alapján megírt doktori értekezésnek meg kell felelni a tartalmi és formai előírásoknak.
- Az értekezést a témavezető, a programvezetővel egyeztetve a Tudományági Doktor Tanács által jóváhagyott két, a szakmában elismert opponensnek adja ki bírálatra.
- A bírálat elkészítésére 2 hónap áll rendelkezésre.
- Az opponensi véleményektől függően szervezhető meg a munkahelyi vita. Amennyiben az egyik opponens nem javasolja a munkahelyi vita lebonyolítását, abban az esetben harmadik opponensnek adható ki az értekezés, véleményezésre.
- A munkahelyi vita elnökét, titkárát és az opponenseket az adott intézet intézetigazgatója kéri fel. A munkahelyi vita lebonyolítása a nyilvános védés forgatókönyve alapján tartott főpróba. A munkahelyi vitára mindenkit meg kell hívni, akivel a hallgató valamilyen formában együttműködött, illetve a témája szorosan kapcsolódik a hallgató kutatási programjához az esetleges etikai kérdések tisztázása érdekében. A munkahelyi vita lefolytatásáról jegyzőkönyv és jelenléti ív készül.
- Az opponensi vélemények és a vita során elhangzott észrevételek figyelembevételével a doktorandusz elvégzi a módosításokat, majd a kész értekezést benyújtja eljárásra a Tudományági Doktor Tanácshoz.

#### 6.5. Nyilvános védés:

- A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerint doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben (szülés, baleset, betegség, egyéb hallgató önhibáján kívüli ok) legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
- Az értekezés a doktorjelölt kérése alapján, a tudományági doktori tanács hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A doktori értekezés téziszünete az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában is érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételesen, a pályázó tudományos publikációira építve prezentálja.
- A téziszünetet magyar és angol nyelven, nyomtatott és elektronikus formában is el kell készíteni.
- A doktori értekezés és a téziszünetek formai követelményeit a 7. sz. melléklet tartalmazza.
- Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető(k) nevét és javaslatát az értekezés védésre bocsátásáról (8. sz. melléklet). Az értekezés csak a témavezető(k) írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezető(k)nek írásban kell közölnie (közölniük) a tudományági doktori tanáccsal, és mellékelnie (mellékelniük) kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorjelölt a tudományági doktori tanácshoz fordulhat jogorvoslatért. A tudományági doktori tanács a témavezető(k) és a doktorjelölt meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- A doktori értekezést 5 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
  - a) nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek (5. melléklet),
  - b) dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
  - c) a tézisek írott formában (téziszünet), az értekezés nyelvén és angolul,
  - d) az értekezés és a téziszünet elektronikus formában,
  - e) rövid (maximum 8-10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással,
  - f) egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz,

- g) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
- h) a témavezető(k) írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
- i) nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorjelölt a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja,
- j) az eljárási díj befizetésének igazolása.
- A nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI (*Digital Object Identifier*) azonosítóval ellátott doktori értekezés és annak téziszfüzete mindenki számára nyilvános. Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén az értekezésnek és téziseinek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.
- Az elektronikus, illetve nyomtatott formájú nyilvántartásról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalról az egyetem gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei 1-1 nyomtatott példányát katalogizálva elhelyezi a Központi Könyvtárban, az elektronikus változatot pedig az MTMT-n keresztül is elérhető saját doktori repozitóriuma útján teszi hozzáférhetővé. Az MTMT és az SZE Doktori Repozitórium követelményeit és használatát külön rektori utasítások tartalmazzák.

#### 6.6. Az értekezés elbírálása

- Az értekezés elbírálására a tudományági doktori tanács két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. Nem lehet hivatalos bíráló, ill. szakértő-bizottsági tag az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bírálók a feladatot az említett összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálóknak az értekezés benyújtásától kezdve – csak a szorgalmi időszakot számítva – 2 hónap áll rendelkezésükre, hogy bírálatukat elkészítsék.
- A bírálóknak az értekezéssel és a téziszfüzetekkel együtt a munkahelyi vitára készült bírálatokat is meg kell küldeni.
- A bírálók személyét közölni kell a jelölttel. A személyek ellen a jelölt összeférhetlenség vagy elfogultság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén a tudományági doktori tanács dönt a személycsere kérdésében.
- A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy elutasítására. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományági doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.
- A bírálatot a tudományági doktori tanács 4-4 példányban kéri elkészíteni. Az adminisztráció az értekezés 3. oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálat 1-1 példányát át kell adni a doktorjelöltnek, aki köteles azokra írásban – majd a védés során, a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. A doktorjelölt köteles az írásos válaszát 4-4 példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül kell kitűzni. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.
- Ha mindkét bíráló elutasításra javasolja az értekezést, a doktori eljárás megszűnik.

#### 6.7. Az értekezés nyilvános vitája:

- Az értekezést nyilvános vitában, a tudományági doktori tanács által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A tudományági doktori tanács legalább 5 főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet, tagjai a bírálók (opponensek) és további legalább kettő tag, mely utóbbiak egyikének az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bírálóbizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az

értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita két bírálója (opponense) közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója (opponense). A nyilvános vita akkor folytatható le, ha az elnök és még legalább három tag – köztük a külső opponens és/vagy egy külső tag – jelen van. Az illetékes tudományági doktori tanács a védés elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles kijelölni.

- A nyilvános vitát a sikeres doktori szigorlat letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- A doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett, vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a bírálóbizottság tagjait, a tudományági doktori tanács minden tagját és az egyetem szakmailag illetékes intézeteit értesíteni kell. Az értesítésben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).
- A doktori értekezést legalább 15 nappal a védés kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében 1 példányt az egyetemi könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést a doktori iskola honlapján is elérhetővé kell tenni. Az opponensi véleményekre adott válasz leadása után 3 hétnél rövidebb időintervallumban a nyilvános vitát nem szabad kitűzni.
- Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
- Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
- A vita során a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók, ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.
- A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a leadott pontszámok összege eléri a megszerezhető összpontszám 60%-át. Amennyiben a jelölt eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor az értekezés védésének minősítése "rite" (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 90% alatti, akkor minősítése "cum laude" (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 90%-ot, akkor "summa cum laude" (kiváló).
- A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
- A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
- A doktori szigorlat és védés eredményéről – a doktorjelölt kérelmére – az egyetem igazolást állít ki, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
- Sikertelen védést megismételni nem lehet. Két elutasító bírálat, vagy sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

6.8. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a komplex vizsgától számított 2 éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.

## 7. A DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA

- A rendelkezésre álló források elosztásának elveit a Tudományági Doktori Tanács határozza meg.
- A doktorandusz hazai és nemzetközi konferenciákon, valamint tanulmányutakon való részvételének fedezetét pályázati forrásokból és kutatástámogatási kereteken betervezett forrásokból is lehet biztosítani.

7.1. A Doktori Iskola Pályázati tevékenysége

- A Doktori Iskolában résztvevő oktatók és kutatók, továbbá a hallgatók külön-külön és együttesen is pályáznak a kutatási témakörökbe tartozó meghirdetett pályázatok kompatibilis témaköreire.
- A pályázat elnyerése esetén a témavezető által meghatározott feladattal és hányadban vesznek részt a kutatási feladatok megoldásában a pályázók.

## 8. A DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS GYAKORLATA

- A doktorandusz kutatómunkájának eredményeit hazai és nemzetközi fórumokon tartott előadások, hazai és nemzetközi folyóiratokban való publikációk megjelentetésével hozza nyilvánosságra.
- A doktorandusz tanulmányainak éve alatt az értekezés megvédésig köteles minimálisan 3 lektorált folyóiratban cikket megjelentetni:
  - a) egy esetben első szerzőként szerepeljen,
  - b) egy egyetemi tudományos folyóiratban,
  - c) egy idegen nyelvű közleményként (lehetőleg külföldön) jelenjen meg.
- **A Doktori Iskolában minden doktorandusznak javasolt egy impact faktoros cikk megjelentetése.** (Ez történhet társszerzőkkel). Amennyiben nincs impact faktoros publikáció megjelentetésére az adott tudományterületen lehetőség, akkor az idegen nyelvű cikket külföldi lapban kell megjelentetni. Az előírt követelményeket a témavezető, illetve programvezető szigoríthatja.
- **A Doktori Iskola mindhárom programja elvárja a hallgatótól egy szemlecikket készítését az adott témakörben nagyszámú irodalom felhasználásával az első év végére. A szemlecikket lektorált lapban kell megjelentetni.**
- A doktori értekezés tartalmi és formai követelményeit az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács által előírtaknak megfelelően kell érvényesíteni.  
**A Doktori Iskolában a doktori (PhD) értekezés és tézisek mérete azonos (17x24cm). A disszertációt puha kötésben fehér vagy világos színű borítóba kell bekötni.**

## 9. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSOK SORÁN

- A habilitációs eljárás megindítása iránti kérelmet és mellékleteit az EDT elnökéhez kell benyújtani, 5 példányban. A formailag nem megfelelő, ill. hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra vissza kell küldeni a pályázó részére, aki a kérelmet visszavonhatja, vagy a kért hiánypótlással bármikor újra benyújthatja. A habilitációs eljárás megindítottnak tekintendő, ha a formailag megfelelő és tartalmilag hiánytalan kérelem birtokában az EDT – a tudományterületileg illetékes doktori iskola javaslatát bekérve – határozott az eljárás szakértő bizottságának személyi összetételéről.
- Az egyetemi és kari szabályzatok figyelembevételével a Tudományági Doktori Tanács nyilatkozik a pályázat befogadásáról.
- Javaslatot tesz a szakértő bizottságra, annak elnökére, titkárára, tagjaira. A személyek kijelölésére a Tudományági Doktori Tanács tesz javaslatot és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hagyja jóvá.
- A hivatalos eljárás megindítását követően a Tudományági Doktori Tanács a szakértői vélemények birtokában megszervezi a pályázók meghallgatását, majd javaslatot tesz az eljárás megindítására.
- A Tudományági Doktori Tanács megszervezi a tanórai előadást és a tudományos vitát.

## 10. A DOKTORI ISKOLA ALUMNI POLITIKÁJA

- Végzettek nyilvántartása és a kapcsolatok fenntartása a Kar PhD Irodájának a feladata.

## 11. A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁNAK RENDSZERE

### 11.1. Alapelvek

- Ismereteket birtokló, felkészült, kreatív képességgel rendelkező személyek (hallgatók) felvétele.
- A felvételi vizsgákon érvényesíteni kell a „minőségi” pályázók felvételét.
- A felvett hallgatók nemzetközi mérce alapján történő minősítéssel kerüljenek a képzésbe.



### 11.2. A minőségbiztosítási rendszer tartalmazza:

- a képzéssel (kötelező és fakultatív tárgyak, vizsga, kredit, konzultáció, szeminárium),
- kutatással (irodalmazás, könyvtár, informatika, laboratóriumi feltételek, publikációs lehetőségek, hazai és külföldi tanulmányutak),
- működtetéssel (kutatások anyagi fedezete, utazások, konferenciák),
- gazdálkodással (pénzügyi rész, ösztöndíj),
- hallgatói étellel (lakás, étkezés, óraadás, ösztöndíj kiegészítés) kapcsolatos kérdéseket.

### 11.3. Partnerkapcsolatok a képzésben és kutatásban:

- Hallgatók és oktatók kapcsolata
- Hazai kapcsolatok (képzésben vegyenek részt nemzetközileg elismert minősített kiváló kutatók, akadémikusok „honoris causa” címmel rendelkező személyek.)
- Nemzetközi kapcsolatok (részképzés, tanulmányutak, speciális vizsgálatok)
- Minőség központú DI vezetés érvényesüljön a szemléletben, a fejlesztési stratégiákban, a szolgáltatásokban. A működés eredményességét mérni és értékelni kell
- Az oktatók tudományos fokozattal rendelkező személyek legyenek, akiknek eredményeit a hazai és nemzetközi tudományos közélet ismeri és elismeri.
- Az oktatás kontakt óra rendszere szeminárium rendszerű konzultációkkal is egészüljön ki.
- A Doktori Iskolában folytatott képzés önálló módszertant, pedagógiai- és oktatásszervezést megvalósító tevékenység legyen.
- Összevont szemináriumok
- Önálló konzultációk
  - a) Önálló hallgatói munka a Könyvtárban, a szakmai irodalmazásban, kísérleti területeken (laboratórium, üvegház, klímakamra, kísérleti telep, tangazdaság, mintagazdaság)
  - b) Publikációk
  - c) Professzor és hallgatói viszony
- A Doktori Iskolában legyenek egységesen alkalmazva a képzés módszertani, pedagógiai és oktatás szervezési elemei, beleértve az információt, az infrastruktúrát és a panaszkezelést, ill. ezek szabályozását
- A vizsgáztatás formáját a tantárgyak előadói a félév megkezdésekor ismertetik a hallgatókkal.
- Meg kell valósítani az oktatói munka hallgatói értékelését.
- Biztosítani kell a folyamatos munka végzésének feltételeit a doktori képzés során.
- A kutatást szolgáló háttérintézmények járuljanak hozzá a PhD hallgatók kutató munkájának eredményességéhez: műszeres laboratóriumok, klímakamrák, üvegházak, kísérleti telepek (saját és együttműködő) tangazdaság, mintagazdaságok, mezőgazdasági üzemek és élelmiszer feldolgozó ipari üzemek.
- A pályázati rendszert szervezetterten kell működtetni, hogy a Doktori Iskola pénzügyi forrásai minél hatékonyabban járuljanak hozzá az eredményes kutatásokhoz.
- A kutatómunka során elért eredmények kerüljenek a nyilvánosság elé előadások, publikációk formájában, ami egyúttal hozzájárul a citációs index és az impakt faktor növeléséhez.
- Szorgalmazni kell az idegen nyelv elmélyítését és a világnyelveken való kommunikáció megvalósítását. A nemzetközi számítógépes hálózatba való bekapcsolódással gyorsítani kell az új ismeretek birtokba vételét.
- Rendszeresen el kell végezni a Doktori Iskola tevékenységével kapcsolatos önértékelést és ennek nemzetközi összevetését.

### 11.4. Statisztikai adatok és elemzésük:

- A Doktori Iskolában jelentkező hallgatók teljesítményét tanulmányi és tudományos vonatkozásban egyaránt értékeljük.
- Kimutatjuk a felvettek és végzetek arányát, valamint a felvételtől a végzésig eltelt időt.
- Az éves fórumokon kikérjük a doktoranduszok véleményét a Doktori Iskola működésére, szervezettségére, teljesítményére és a kialakult oktató, kutató, hallgatói kapcsolatokra vonatkozóan.