



**WITTMANN ANTAL NÖVÉNY-, ÁLLAT- ÉS ÉLMISZER-
TUDOMÁNYI MULTIDISZCIPLINÁRIS DOKTORI ISKOLA
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

MOSONMAGYARÓVÁR

2024

BEVEZETÉS

A Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola Működési Szabályzatának összeállításánál figyelembe vettük az alábbi törvényi előírások, szabályzatok mindenkor hatályos változatait:

- 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.),
- 387/2012. (XII. 19.) Korm.rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról (továbbiakban: Korm.rendelet),
- 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról (továbbiakban: Vhr.),
- Egyetemi Doktori Szabályzat (továbbiakban: EDSZ),
- Doktori Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat (továbbiakban: DI TVSZ).

1. A DOKTORI ISKOLA LÉTREJÖTTE

1.1. A Doktori Iskola a MAB 2002/2/III. számú határozata alapján, két jogelőd program (“A” program) összevonásával, 2001-ben alakult meg. A két korábbi doktori program – amelyek indítását a MAB 1993-ban engedélyezte – a következő volt:

- “GAZDASÁGI ÁLLATOK TÁPLÁLÓANYAG ELLÁTÁSÁNAK JAVÍTÁSA” (“A” program) MAB határozat száma: IOAB kódszám: 32
- “AZ ÁLLATI TERMÉK ELŐÁLLÍTÁS BIOLÓGIAI, TECHNOLÓGIAI ÉS ÖKONÓMIAI KÉRDÉSEI” (“A” program) MAB határozat száma: IOAB kódszám: 33

A Doktori Iskola neve (2007. október 10-ig):

AZ ÁLLATI TERMÉK ELŐÁLLÍTÁS BIOLÓGIAI, TECHNOLÓGIA, ÖKOLÓGIAI, TAKARMÁNYOZÁSI ÉS ÖKONÓMIAI KÉRDÉSEI

A Doktori Iskola új neve (2007. október 10-től):

UJHELYI IMRE ÁLLATTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

1.2. Az egyetem rektora felterjesztette a “Precíziós növénytermesztési módszerek” doktori programra épülő Doktori Iskola létesítésére vonatkozó kérelmet. A Magyar Akkreditációs Bizottság Plénuma 2000. december 15-i rendes ülésén az ideiglenes akkreditációra vonatkozó kérelmet a 2000/10/III./4.1/2. sz. határozatával jóváhagyta. A végleges jóváhagyásra elkészített pályázat az egyetem rektorának és az Egyetemi Doktori Tanács elnökének aláírásával felterjesztésre került a MAB-hoz. A MAB 2002/2/III. sz. határozatával a Doktori Iskola létesítését jóváhagyta.

A Doktori Iskola neve (2007. október 10-től):

PRECÍZIÓS NÖVÉNYTERMESZTÉSI MÓDSZEREK ALKALMAZOTT NÖVÉNYTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

1.3. A WITTMANN ANTAL NÖVÉNY-, ÁLLAT- ÉS ÉLELMISZER-TUDOMÁNYI MULTIDISZCIPLINÁRIS DOKTORI ISKOLA (WAMDI) A KORÁBBI KÉT DOKTORI ISKOLA JOGUTÓDJAKÉNT, ÖSSZEVONÁSSAL JÖTT LÉTRE.

Szenátusi határozat dátuma: 2014. szeptember 18.

2. A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA (DIT)

- 2.1. A DIT tagjait a doktori iskola törzstagjai választják. A tagokat az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) bízza meg és menti fel. Megbízatusuk, amely 3 évre szól, korlátozás nélkül többször megújítható. A DIT szavazati jogú tagjai: tudományáganként három fő egyetemi tanár, akik közül összesen legfeljebb egy fő emeritált professzor, továbbá négy fő foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár, valamint egy fő doktorandusz képviselő.

Elnök:	Dr. Varga László, DSc, egyetemi tanár, DI-vezető
Belső tagok:	Dr. Neményi Miklós, az MTA rendes tagja, professor emeritus Dr. Palkovics László, Amand, DSc, egyetemi tanár Dr. Pinke Gyula, DSc, egyetemi tanár Dr. Egri Borisz, MRANH, egyetemi tanár Dr. Szabó Ferenc, DSc, egyetemi tanár Dr. Tózsér János, DSc, egyetemi tanár Dr. Dóka Ottó, CSc, egyetemi tanár
Külső tagok:	Dr. Kazinczi Gabriella, DSc, egyetemi tanár (MATE) Dr. Komlósi István, DSc, egyetemi tanár (DE) Dr. Hodúr Cecília, DSc egyetemi tanár (SZTE) Mohácsiné Dr. Farkas Csilla, PhD, egyetemi tanár (MATE)
Doktorandusz képviselő:	Dunai Éva Zsuzsanna, PhD-hallgató

- 2.2. A Doktori Iskola Tanácsának feladata és hatásköre:

- jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
- javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
- végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
- évente meghatározza a doktori képzés kereteit (programokat, témacsoportokat, témákat, vagy egyéb szervezeti és működési formákat);
- dönt a doktori képzésbe történő felvétellről és javaslatot tesz az állami ösztöndíjak odaítélésére;
- meghatározza a Doktori Iskola jellegének megfelelő képzési követelményeket és azok kreditértékeit;
- jóváhagyja az egyéni felkészülési terveket;
- javaslatot tesz az EDT-nek a külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvételének feltételeire;
- elbírálja a képzésben résztvevők halasztási kérelmeit, és döntéséről tájékoztatja az EDT-t;
- dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
- engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
- meghatározza az átvétel és az áthallgatás feltételeit, és kérelemre dönt az átvétel vagy az áthallgatás engedélyezéséről;
- kérelemre dönt a doktori eljárás megindításáról, az idegen nyelvű eljárás engedélyezéséről;
- javaslatot tesz az EDT-nek a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására;
- kérelem alapján javaslatot tesz az EDT-nek a kitüntetéses doktorrá avatásra;
- a pályakövetés keretében figyelemmel kíséri a doktori fokozatot szerzett személyek elhelyezkedését.

3. A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETE

- 3.1. Tudományterület: Agrártudományok
- 3.2. Tudományágak: Állattenyésztési tudományok; Növénytermesztési és kertészeti tudományok; Élelmiszertudományok
- 3.3. A Doktori Iskola neve: Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola
- Működési helye: Széchenyi István Egyetem, Albert Kázmér Mosonmagyaróvári Kar
- Postacím: 9200 Mosonmagyaróvár, Vár tér 2.
- Telefon: +36 96 566 790
- E-mail: varga.laszlo@sze.hu
- Honlap: <http://wamdi.sze.hu/>

Részvevő oktatási egységek:

- Agrárökonómiai Tanszék
- Alkalmazott Fenntarthatóság Tanszék
- Állattudományi Tanszék
- Biológiai Rendszerek és Precíziós Technológiai Tanszék
- Élelmiszertudományi Tanszék
- Növénytudományi Tanszék
- Területi Tudományi és Vidékfejlesztési Tanszék
- Vízgazdálkodási és Természeti Ökoszisztémák Tanszék

- 3.4. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDT választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A doktori Iskola vezetője:
- ellátja az EDSZ-ben, valamint jelen szabályzatban számára előírt feladatokat;
 - szervezi a doktori iskola működését és képviseli a doktori iskolát a képzéssel foglalkozó intézményi és egyéb szakmai testületekben;
 - figyelemmel kíséri a doktori képzés működését és a doktori iskola doktoranduszainak tanulmányi és kutatási teljesítményét;
 - tájékozódik a doktori képzésre vonatkozó jogszabályi háttérről és annak változása esetén a gondoskodik azok átvezetéséről az érintett szabályzatokban;
 - az EDT elnökének akadályoztatása esetén aláírásával hitelesíti a doktori fokozat megszerzését igazoló vonatkozó okleveleket;
 - az Országos Doktori Tanács iránymutatása alapján, a DIT tagjaival közösen, elkészíti a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
 - munkáját a Doktori és Habilitációs Központ szakreferense (a doktori iskola adminisztrátora) segíti.

A doktori iskola jelenlegi vezetője: Dr. Varga László, az MTA doktora, egyetemi tanár.

- 3.5. A doktori iskola tagjai a doktori iskola vezetője mellett:
- Törzstagok, törzstag emeritus-ok, oktatók és témavezetők. A DIT döntése alapján, törzstag emeritus címet kaphat az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritus-szal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak MTMT-be történő felvittele. A törzstag emeritus a doktori iskola MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számítható be a törzstagokra vonatkozó követelményekbe, korábbi eredményei viszont megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
 - A doktori témavezető az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta és aki – ennek alapján

– felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, valamint a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre. Egy doktori témavezetőnek egyidejűleg két olyan doktorandusza lehet, akinek kizárólag ő a témavezetője, valamint emellett további négy olyan doktorandusza lehet, akinek két témavezetője van. A doktori értekezés címlapján a témavezető(k) nevét egyértelműen fel kell tüntetni. A doktorandusz közeli hozzátartozója nem láthatja el a doktorandusz témavezetői feladatait.

- A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola vezetőjének javaslatára a DIT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- Törzstag az lehet, aki:
 - a) tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
 - c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett (vagy legalább két, fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt);
 - d) az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, az egyetem működési feltételei meglétének mérlegeléséhez a Széchenyi István Egyetemet jelölte meg (lehet tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel a doktori képzésben való részvételre megállapodást kötött).
 - e) Ha az a)-d) pontokban foglalt feltételeket teljesíti, törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – professor emeritus/emerita is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A professor emeritusok közül tudományáganként egy tag vehető figyelembe a törzstagok tekintetében.
 - f) Az a)-d) pontban foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük tudományáganként egy tag vehető figyelembe.
- Jelenlegi törzstagok:

Növénytermesztési és kertészeti tudományok:
Dr. Neményi Miklós, az MTA rendes tagja, professor emeritus
Dr. Palkovics László Amand, DSc, egyetemi tanár
Dr. Pinke Gyula, DSc, egyetemi tanár

Állattenyésztési tudományok:
Dr. Matics Zsolt, PhD, egyetemi tanár
Dr. Szabó Ferenc, DSc, professor emeritus
Dr. Tossenberger János, PhD, egyetemi tanár
Dr. Tózsér János, DSc, egyetemi tanár

Élelmiszertudományok:
Dr. Ajtony Zsolt, PhD, egyetemi docens
Dr. Dóka Ottó, CSc, egyetemi tanár
Dr. Kovács Attila József, PhD, egyetemi tanár
Dr. Varga László, DSc, egyetemi tanár

- 3.6. Doktori Iskola Tudományos Fóruma
- Részvevők: doktoranduszok, doktorjelöltek, törzstagok, témavezetők és oktatók.
 - Funkciója: PhD-hallgatók éves beszámolója, továbbá a doktorképzéssel kapcsolatos ügyek megvitatása.
 - A tudományos fórumon a PhD-hallgatók ismertetik az éves kutatási tervükben előirányzott feladatok teljesülését (10–15 perc időtartamban előadást tartanak kutatási eredményeikről, melyet tudományos vita követ).
- 3.7. A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere
- A Doktori Iskola adminisztrációs ügyeinek intézése az egyetemi Doktori és Habilitációs Központhoz tartozó kari PhD-irodában történik. Az ügyintézés egyebek között kiterjed:
- a Doktori Iskola oktatóira, témavezetőire,
 - a képzésre felvett PhD-hallgatókra,
 - a felvételi elbeszélgetések megszervezésére,
 - a tanulmányi munka eredményeinek regisztrálására (vizsgák érdemjegye, kreditpontok),
 - a képzésben résztvevők anyakönyvezésére, Neptun rendszerben történő rögzítésére,
 - az abszolutórium kiállítására,
 - a fokozatszerzés eseményeinek és eredményeinek rögzítésére (szigorlat, ill. doktori komplex vizsga, munkahelyi vita, nyilvános vita),
 - a kutatási támogatás felhasználásának adminisztrálására,
 - a hallgatókkal kapcsolatos minden egyéb ügyintézésre,
 - a disszertációk nyilvánosságra hozatalára, valamint a honlap frissítésére,
 - a Doktori Iskola nyilvántartásokkal kapcsolatos tevékenységére.
- 3.8. A Doktori Iskola belső szervezete
- A Doktori Iskolában jelenleg három doktori program működik:
1. Program: Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Doktori Program
Programvezető: Prof. Dr. Pinke Gyula DSc
 2. Program: Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Program
Programvezető: Prof. Dr. Szabó Ferenc DSc
 3. Program: Pulay Gábor Élelmiszertudományi Doktori Program
Programvezető: Prof. Dr. Varga László DSc

4. A DOKTORI ISKOLA SZEREPE A FELVÉTELI ELJÁRÁSBAN

- 4.1. A doktori képzésbe történő felvétel részletes feltételeit az EDSZ 2. fejezete (különösen 8.–11. §-ai) és a DI TVSZ 15. §-a tartalmazza. Felvételre jelentkezni a meghirdetett időpontban és módon, a jelentkezési lap és a felvételi eljárási díj befizetését igazoló szelvény benyújtásával lehet.
- 4.2. Témák meghirdetése (témavezetők megjelölésével)
- A megpályázható témák a doktori iskola kutatási programjában szereplő témák közül kerülnek ki, amelyeket a DIT aktualitásuktól függően, évente hirdet meg.
- 4.3. A felvételi vizsga témakörei
- A felvételi vizsga témaköreinek kijelölését a meghirdetett (és megpályázott) témák határozzák meg. Ezek mellett azonban olyan alapismeretekről is tájékozódik a felvételi bizottság, amelyekkel a doktoranduszjelölt szakmai intelligenciáját tudja bizonyítani. A felvételi vizsga során kell meggyőződni arról is, hogy a felvételiző rendelkezik-e szintetizáló és kreatív képességgel.

4.4. Az értékelés pontrendszer

- A felvételre vonatkozó javaslat és döntés pontozásos rendszerrel mért teljesítményen alapul.
- Ebben szerepe van az oklevél minősítésének, a hivatalosan igazolt nyelvvizsgáknak, a tudományos diákköri konferenciákon elért helyezéseknek, a publikációs tevékenységnek, a szakmailag értékelhető többlet-teljesítményeknek (pl. szakmérnöki oklevél, másoddiploma, egyetemi demonstrátori tevékenység, köztársasági ösztöndíj stb.) és a felvételi beszélgetésen mutatott teljesítménynek.

4.5. Felvételi pontozás

Egyetemi oklevél:

A doktori képzésre történő felvétel általános feltétele a sikeres záróvizsgával (államvizsgával) befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító – megszerzésétől számított 3 éven belül történő felvételi kérelem esetén legalább “jó” vagy “*cum laude*” minősítésű – egyetemi oklevél bemutatása. Három évnél hosszabb szakmai gyakorlattal rendelkezőknél a közepes minősítésű diploma nem kizáró ok. Ilyen esetben a publikációs tevékenységet súlyozottan kell figyelembe venni. Az egyetemi oklevél minősítése alapján maximum 50 pont szerezhető (*számítás: minősítés × 10 pont, pl. 4,2 × 10 = 42 pont*).

Nyelvtudás:

A doktori képzésre történő felvétel további általános feltétele a választott téma kutatásához szükséges legalább egy idegen nyelvnek (elfogadott nyelvek: angol, német, francia, spanyol, olasz, orosz) a szakirodalom feldolgozásához szükséges szintű ismerete, amit a jelölt az adott nyelvből szerzett B2 szintű komplex (korábban: középfokú C típusú) nyelvvizsgával vagy azzal egyenértékű okirattal igazol; azonban szükség esetén, a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően, a nyelvvizsga egy része alóli mentesség illetheti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót.

Államilag elismert nyelvvizsga megléte alapján szerezhető felvételi pontok:

középfok	A	vagy	B	típus:	10 pont
			C	típus:	20 pont
felsőfok	A	vagy	B	típus:	15 pont
			C	típus:	30 pont
alapfok	A	vagy	B	típus:	5 pont
			C	típus:	10 pont

Ugyanabból a nyelvből a legmagasabb szintű vizsgát kell beszámítani!

TDK:

Kari konferencia		Egyetemi konferencia		Országos Konferencia	
részvétel	4 pont	részvétel	4 pont	részvétel	14 pont
1.–3. helyezés	6 pont	3. hely	6 pont	3. hely	16 pont
		2. hely	8 pont	2. hely	18 pont
		1. hely	10 pont	1. hely	20 pont

Azonos témakörben írt dolgozatnál, egyetemi és országos szereplés esetén, az egyetemi TDK pontjait nem lehet beszámítani. Nemzetközi TDK konferencia az országos konferenciával azonos pontszámmal értékelendő.

Publikációk:

- lektorált szakfolyóiratban külföldön megjelent: 20 pont / dolgozat
- lektorált szakfolyóiratban Magyarországon megj. idegen nyelvű: 15 pont / dolgozat
- lektorált szakfolyóiratban megjelent magyar nyelvű: 10 pont / dolgozat
- tudományos előadás/poszter idegen nyelven: 10 pont / anyag

- tudományos előadás/poszter magyar nyelven: 5 pont / anyag
- szakmai ismeretterjesztő előadás: 1 pont / előadás (max. 10 p.)
- szakmai ismeretterjesztő cikk: 1 pont / dolgozat (max. 10 p.)

Felvételi elbeszélgetés (szakmai intelligencia): 0–40 pont

Szakmai felkészültség, rátermettség: 0–30 pont

Egyéb szakmai teljesítmény jutalmazása (felvételi bizottsági indoklással): 0–10 pont
(másoddiploma, doktori oklevél, tanulmányi versenyek, demonstrátori munka stb.)

4.6. A felvételi bizottság munkája

- A felvételi bizottság elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből áll. Elnökét és tagjait – a DIT javaslata alapján – az Egyetemi Doktori Tanács jelöli ki.
- A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben, valamint az idegen nyelvben való jártasságát
- A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat, a kari PhD-iroda a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább egy héttel értesíti.
- A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK-tevékenység, publikációk), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. A felvételhez szükséges pontszámok az egyes doktori programokban eltérhetnek.
- A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot a DIT-nek a felvételre vagy elutasításra.

4.7. Döntés a felvételtől

- A felvételi bizottság a jelentkezőket az elért pontszám szerint rangsorolja és terjeszti elő felvételre a DIT-nek. A DIT az ösztöndíj-keretszámok és a képzési kapacitások figyelembevételével dönt a felvételtől.
- A DIT a szervezett képzésre felvehet olyan jelentkezőt is, aki nem részesül állami ösztöndíjban, vagy az állami ösztöndíjra nem tart igényt.

4.8. Kértesítés

- A Doktori Iskola vezetője 8 munkanapon belül, írásban értesíti a pályázókat a felvételi döntésről.
- A felvételi értesítésben közölni kell a részvétel feltételeit (pl. önköltségi díj, ösztöndíj, esetleges visszatérítési kötelezettség). A felvételi értesítés során a felvételt nyert doktoranduszt tájékoztatni kell továbbá arról, hogy személyes adatait mely szervek és milyen célból fogják kezelni.

4.9. Beiratkozás

- A doktorandusz jogviszony a felvételt (illetve átvételt) kimondó határozat birtokában személyesen, vagy két tanú által is aláírt írásbeli meghatalmazást felmutató meghatalmazott által végrehajtott beiratkozással jön létre azon a napon, amikor a beiratkozási lap aláírása megtörténik.
- A beiratkozásakor a doktorandusz egyedi azonosítására az Egyetem törzsszámot határoz meg. A törzsszám képzésének szabálya: <szakkód>-<sorszám>/<évszám>. A szakkód a doktorandusz szakját a Neptun rendszerben azonosító kód. A sorszámozás évente újraindul. Évszámon a doktorandusz jogviszony létrejöttének naptári évét kell érteni.
- A beiratkozás alkalmával az elsőéves doktoranduszok tájékoztatást kapnak a munkaterv elkészítésével kapcsolatos elvárásokról, valamint a kötelező és választható tantárgyakról.

- 4.10. Önköltségi díj
Az önköltségi díj (költségtérítés) félévenkénti összegével és annak befizetési határidejével kapcsolatos mindenkor hatályos szabályokat a Térítési és Juttatási Szabályzat (TJSZ) tartalmazza.

5. A DOKTORI ISKOLA OKTATÁSI MUNKÁJA

5.1. Doktoranduszok feladatai

A doktori képzés a tudományterület, ill. a tudományág sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Az első két évben zajlik a képzési és kutatási szakasz.

- A doktoranduszok az elkészített és a DIT által jóváhagyott munkaterv – melynek része a tanulmányi terv és a kutatási terv – alapján végzik munkájukat. Amennyiben egy doktorandusz kutatási témája két doktori programhoz is kapcsolódik, függetlenül attól, hogy melyik program hallgatója, a doktori iskola vezetőjének engedélyével a másik programból is vehet fel kötelező tantárgyat. A választható (fakultatív) tantárgyak esetében két tantárgy bármelyik programból választható a témavezető és a programvezető hozzájárulásával. A tanulmányi követelmény összesen 50 kredit.
- A doktorandusz tanulmányi és kutató munkáját a doktori képzés során a témavezető(k) irányítja(k).
- A doktorandusz a Neptun rendszerben szemeszterenként felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. Az órákon való jelenlét kötelező, ez alól felmentés az előadótól kérhető. A feltételrendszert az előadó határozza meg. Vita esetén a DIT-hez lehet fordulni. A követelmények teljesítését a vizsgalapon igazolnia kell az oktátónak. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma részarányos teljesítése) után folyósítható.
- A programok vezetői a félévek elején egyeztetik az előadókkal a kurzusok helyét, időpontját és erről tájékoztatják a doktori ügyintézőt és a doktoranduszokat.
- Az előadások és a szemináriumok tematikájának jóváhagyása, a tantárgyak meghirdetése, a kreditpontok meghatározása a DIT feladata.
- A kontaktórákat hetenkénti bontásban vagy tömbösített formában lehet megtartani.
- A kurzus végeztével a tantárgyfelelős aláírásával igazolja a tantárgy lehallgatását.
- A doktorandusz hallgatói kötelezettségeik teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A félévvégi érdemjegy megállapítására, a mintatanterv előírásai szerint, vagy az öt-, vagy a háromfokozatú értékelést lehet alkalmazni. Az ötfokozatú értékelés fokozatai: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1). A háromfokozatú értékelés fokozatai és megfeleltetésük az ötfokozatú értékelésnek: jól megfelelt – jeles (5), megfelelt – közepes (3), nem felelt meg – elégtelen (1).
- A doktorandusz a sikertelen vizsga javítását (javítóvizsga és ismételt javítóvizsga), egy vizsgaidőszakban egy tantárgyból, legfeljebb további két alkalommal kísérheti meg. Az összesen három alkalomba beleszámít az a vizsgaalkalom is, amikor a doktorandusz igazolatlanul távol maradt. Ez utóbbi esetben a Neptun rendszerben „nem jelent meg” jelölést kell alkalmazni.
- Ha a doktorandusz a képzési és kutatási szakasz végére (a negyedik aktív félév végére) nem rendelkezik a doktori program tantervében előírt kreditszámmal, a DIT döntése alapján a komplex vizsgára való jelentkezés engedélyezhető, de csak maximum 20% mértékű hiányzó kreditszám esetén. A hiányzó kreditek pótlására a képzés második szakaszának első két aktív félévében van lehetőség.
- A doktoranduszok oktatással kapcsolatos tevékenységét a doktorandusz szerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőjének.

- A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi és kutatási eredményeit publikálja. Erről az írásos beszámoló alapján, valamint a doktori iskola tudományos fórumán kell megbizonyosodni.
- A tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen, vendégdoktorandusz jogviszony keretében is teljesíthető. Ennek részleteit a DI TVSZ 23.–27. §-ai tartalmazzák.
- Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, bejelentkezés, tandíjfizetés stb.) késedelmesen tesz eleget, vagy diákigazolványát elveszíti, a TJSZ-ben meghatározott különjárási díjat köteles fizetni.

5.2. Tantárgyak meghirdetése

- A tantárgyfelelős által elkészített tematikát és a tantárgyfelelős személyi anyagát (ha még nem szerepel a DI-ban) a programvezetőnek kell a DIT-hez benyújtani.
- A tantárgyi tematika tartalmazza a tantárgy címét, a tantárgyfelelős és az előadó(k) a nevét, a tantárgy Neptun-kódját és típusát (kötelező vagy fakultatív), a megszerezhető kreditpontot, az oktatott témaköröket, a számonkérési és értékelési rendszer ismertetését, továbbá a kötelező, ill. ajánlott irodalmak jegyzékét.

6. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI A DOKTORANDUSZOK KUTATÁSI TEVÉKENYSÉGÉVEL KAPCSOLATBAN

6.1. Doktori Iskola feladatai

- A munkatervet a doktorandusz a témavezetővel és a programvezetővel záradékolttatja, majd három eredeti példányban eljuttat a PhD-irodába.
- Az PhD-ügyintéző egy példányt irattáraz, két példányt eljuttat a Doktori Iskola vezetőjéhez.
- A Doktori Iskola vezetője a témavezető javaslata alapján két bírálót kér fel a munkaterv írásos véleményezésére. A DIT a bírálói vélemények alapján állást foglal a munkaterv elfogadásáról, kiegészítésekkel történő módosításáról vagy elutasításáról.
- A Doktori Iskola vezetője a bírálatok megküldésekor értesíti a témavezetőket a DIT határozatáról.
- Az átdolgozásra javasolt munkaterveket a kézhezvételtől számított 2 héten belül az előzőekben meghatározott ügymenet szerint kell benyújtani.
- Amennyiben teljes átdolgozást javasol valamelyik bíráló, a Doktori Iskola vezetője újra véleményezteteti az átdolgozott munkatervet.
- A munkaterv ismételt elutasítása esetén a DIT-nek kell határozatot hoznia új témavezető kijelölésére vagy témamódosításra. A doktorandusz súlyos mulasztás esetén, többszöri felszólítás után a képzésből kizárható.
- A PhD hallgatók által éves kutatási tevékenységük eredményeiről készített rövid írásos jelentések ellenőrzése, bírálata (a témavezető javaslata alapján kijelölt belső szakértő bíráll, a bíráló által tett kritikai észrevételek figyelembevételével a hallgató a beszámolójelentést sürgősen módosítja; az első év végén az irodalom kritikai elemzése képezi a kutatómunka súlyponti részét).
- Az értékelőlapon a témavezető érdemi szöveges értékelést készít a doktorandusz tevékenységéről és javaslatot tesz a képzés folytatására vagy a doktorandusz kizárására.
- A Doktori Iskola vezetője az értékelőlapokat ellenőrzi és véleménnyel, valamint aláírásával látja el, amiből 1 példányt irattáraz, 1 példány pedig a PhD-irodában kerül irattárazásra.
- A Doktori Iskola vezetője a DIT ülésén beszámol a doktoranduszok tevékenységéről és javaslatot tesz az esetleges hiányosságok felszámolására.
- A DIT a programvezetők, a témavezetők, valamint a doktoranduszok képviselőjének bevonásával vizsgálatot folytat azokban az esetekben, amikor a témavezető és a programvezető a doktorandusz kizárásáról, kutatómunkára való alkalmatlanságáról nyilatkozik az értékelőlapon.

6.2. Megszűnik a doktoranduszi jogviszony nem megfelelő tanulmányi előrehaladás esetén. A képzési és kutatási szakasz első két aktív félévét követően, valamint a kutatási és disszertációs

szakasz első két aktív félévét követően a DIT vizsgálhatja a doktorandusz tanulmányi előmenetelét. A vizsgálat során a DIT által meghatározott előrehaladási szempontok alapján, a DIT döntéseként a doktoranduszi jogviszony megszüntethető. A DIT a doktorandusz kérelmére, egyetlen alkalommal, méltányossági alapon eltekinthet a jogviszony megszüntetésétől.

A megszüntetés okai lehetnek:

- A képzési és kutatási szakasz első két aktív félévét követően:
 - Az első év végéig kevesebb, mint 50 kreditpont megszerzése a tantárgyi vizsgákból és a kutatási feladatok teljesítéséből.
 - A kutatási feladatok időarányos teljesítése tantárgynál a nem teljesített kutatómunka alapján a témavezető kétszer megtagadta az aláírást.
 - Amennyiben a PhD-hallgató a megadott határidőket nem tartja be, pl. elmulasztja időben leadni a munkatervét, vagy az írásbeli éves beszámolóját.
- A kutatási és disszertációs szakasz első két aktív félévét követően:
 - A kutatási feladatok időarányos teljesítése tantárgynál a nem teljesített kutatómunka alapján a témavezető kétszer megtagadta az aláírást.
 - Amennyiben a harmadik év végére a PhD-hallgató a minimálisan elvárt három lektorált publikációból legalább kettőről nem tud szerkesztőbizottsági befogadó nyilatkozatot bemutatni.

6.3. A doktori komplex vizsga (szigorlat)

- A doktori komplex vizsgát a negyedik aktív félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként kötelező teljesíteni. Ennek hiányában a doktorandusz jogviszony az adott félév vizsgaidőszakának utolsó napjával megszűnik.
- Ha a szervezett képzésben komplex vizsgára jelentkező doktorandusz a negyedik aktív félév végére nem rendelkezik a doktori program tantervében előírt kreditszámmal, a DIT döntése alapján a komplex vizsgára való jelentkezés engedélyezhető, de csak maximum 20% mértékű hiányzó kreditszám esetén. A hiányzó kreditek pótlására a második képzési szakasz első két aktív félévében van lehetőség.
- A komplex vizsgára való jelentkezés feltétele egy írásos nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a jelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt ugyanebben a tudományágban sikertelenül zárult védése.
- A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a Széchenyi István Egyetemmel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségéről, a tudományterület áttekintő tudásáról ad tanúbizonyosságot („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból tesz vizsgát. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
- A komplex vizsga disszertációs részéhez minimum 20, maximum 30 oldalas tanulmányt kell készítenie a PhD-hallgatónak a kutatási témájával kapcsolatos szakirodalmi ismeretekről, az elért kutatási eredményekről, továbbá ismertetnie kell a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét és az eredmények publikálásának ütemezését. A tanulmánynak tartalmaznia kell a témavezető(k) támogató, illetve egyetértő véleményét. A hallgatónak a fenti tanulmányt 2 héttel a vizsga előtt el kell juttatnia a doktori iskola vezetőjéhez, aki legkésőbb 8 nappal a vizsga előtt továbbítja azt a vizsgáztatóknak. A hallgatónak a tanulmányt 20 perces, diasorral szemléltetett szabad előadás formájában is ismertetnie kell a komplex vizsga során.

- A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, *megfelelt* vagy *nem megfelelt* minősítés lehet. A komplex vizsga eredményes, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt megfeleltnek ítéli meg. Nem megfelelt vizsga esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem megfelelttel teljesített vizsgarészből.
- A doktori komplex vizsgáról történő igazolatlan távolmaradás sikertelen vizsgának minősül, és ebben az esetben a komplex vizsgát adott vizsgaidőszakban egy alkalommal lehet megismételni.
- A komplex vizsga eredményét a vizsga napján ki kell hirdetni.

Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Doktori Program komplex vizsga tantárgyai:

Főtárgy:

A precíziós növénytermesztés és növényvédelem biológiai, technológiai, műszaki alapjai

Témakörök

- Agrárökológia és a természetes ökológia jellemzői
- Agrár távérzékelés
- Döntéstámogató növényfiziológiai és hidrológiai modellek
- A precíziós növénytermesztés műszaki feltételrendszere
- Mikroalga biotechnológia
- Földműveléstan
- Szántóföldi növénytermeléstan
- Kertészeti növények termelése
- Növénykórtan
- Növényvédelmi állattan
- Gyomszabályozás
- Öko-(bio) gazdálkodás növényvédelme

Melléktárgy:

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Program komplex vizsga tantárgyai:

Főtárgy:

Az állatitermék-előállítás genetikai, élettani, takarmányozási, nemesítési, technológiai, környezeti, higiéniai, kutatási összefüggései

Témakörök:

- Kvantitatív genetikai az állattenyésztésben
- Molekuláris genetikai módszerek alkalmazása az állattenyésztésben. Direkt géntesztek, QTL analízis gazdasági állatoknál
- Az izomműködés élettana
- Az emésztés szervrendszere és élettana
- A kiválasztás szervei és élettana
- A gazdasági állatok nitrogénforgalma
- A gazdasági állatok energiaforgalma
- A takarmányok energia- és fehérjeértéke
- Adott állatfaj szaporodásbiológiája
- Adott állatfaj és fajtái nemesítési módszerei
- Adott állati termék termelésének technológiai változatai
- Állatfajonkénti kutatási módszerek

Melléktárgy:

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

Pulay Gábor Élelmiszertudományi Doktori Program komplex vizsga tantárgyai:**Főtárgy:**

Növényi és állati eredetű élelmiszerek előállításának technológiai, minőségbiztosítási és ökonómiai összefüggései

Témakörök:

- Italok és élelmiszerek előállítása, tárolása és minőségbiztosítása
- Szarvasmarhából készült termékek és minőségbiztosításuk
- Sertéshúsból készült élelmiszerek és minőségbiztosításuk
- Juh-, kecskehús és vadhús feldolgozás és minőségbiztosítása
- Baromfiipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Tejipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Hűtőipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Halászati termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Üdítőitalok előállítása és minőségbiztosításuk
- Konzervipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Gabonaipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Növényolajipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Szeszes italok előállítása és minőségbiztosításuk
- Táplálékkiegészítők gyártása és minőségbiztosításuk

Melléktárgy:

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

Indokolt esetben a DIT változtathat a komplex vizsga tantárgyain.

- 6.4. A doktori értekezés előzetes szakmai vitája (munkahelyi vita)
- A doktori értekezés benyújtását megelőzően le kell adni a disszertáció és a tézisfüzetek tervezetét és előzetes szakmai vitát (munkahelyi vitát) kell szervezni.
 - A disszertáció és a tézisfüzetek tervezetének formai követelményei megegyeznek a végleges változatokéival (**1. sz. melléklet**). A disszertáció és a tézisfüzetek tervezetét 1-1 elektronikus példányban kell elkészíteni. A disszertáció-tervezet, valamint a végleges változat, továbbá a tézisfüzetek formai követelményeit a Doktori Iskola a honlapján teszi közzé.
 - A munkahelyi vita elnökét és előbírálóit a témavezető kéri fel. Az előbírálók közül legalább az egyiknek a Széchenyi István Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló (külsős) személynek kell lennie. Előbíráló nem lehet olyan személy, aki munkahelyi függelmi vagy rokoni kapcsolatban áll a jelölttel.
 - A két előbíráló a disszertáció-tervezet benyújtásától számított – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről.
 - A bírálati szempontokról a témavezető tájékoztatja az előbírálókat. Amennyiben a felkért előbíráló határidőre, majd azt követő felszólításra véleményét nem készíti el, helyette a témavezető új előbírálót kér fel.
 - Az előopponensi vélemények elkészítésének útmutatóját a Doktori Iskola biztosítja a bírálók számára.
 - A munkahelyi vita nyilvános. A szervező tanszék, a jelölt témavezetője és az elnök kötelessége arról gondoskodni, hogy a tudományterület széles szakmai közössége

képviseltesse magát ezen, és hogy a disszertáció, valamint a téziszfüzetek tervezetét a két előbíráló megkapja és kialakított véleményüket a munkahelyi vitán ismertessék.

- A munkahelyi vitán a megjelent, a jelölt tudományágában legalább PhD-fokozattal rendelkező személyek véleményt nyilváníthatnak az alább felsorolt kérdésekben. Ha a vélemények nagyon szerteágazóak, akkor a vita elnöke kérheti a disszertáció témájából fokozatot szerzett jelenlévők külön szavazását bármelyik kérdésben. Ilyen esetben a szavazás eredményét számszerűen rögzíteni kell a jegyzőkönyvben (elfogadás, elutasítás, tartózkodás). A jegyzőkönyv tartalmazza a következő pontokat:
 - a) Vélemény arról, hogy a tervezet változatlanul vagy változtatásokkal védeésre benyújtható-e.
 - b) Milyen változtatásokat javasolnak végrehajtani a végleges disszertáció beadásáig.
 - c) Mely tézisek tekinthetők a jelölt önálló munkájának. Társszerzőkkel elért eredmények bemutatása esetén a jelölttel együtt dolgozók részéről nyilatkozatot kell bekérni és a bírálati eljáráshoz mellékelni. Doktori értekezés társszerzőségben csak kivételesen, a DIT előzetes egyetértésével nyújtható be. Ebben az esetben a társszerzőknek írásban nyilatkozniuk kell a közreműködésük arányáról, valamint arról, hogy a doktori értekezésben foglalt tudományos eredményeket más doktori eljárásban nem használták vagy használják fel.
 - d) Mely tézisek jelentenek új, tudományos eredményt.
- A munkahelyi vitáról a szervező tanszék által kijelölt titkár jegyzőkönyvet készít, mely tartalmazza a jelenlévők névsorát, a fenti kérdésekben történt felszólalásokat és az esetleges szavazások eredményét. A jegyzőkönyvet a Doktori Iskola titkárságára kell leadni. A jegyzőkönyvet a végső disszertáció bírálóinak is el kell juttatni, melyről a Doktori Iskola titkársága gondoskodik.

6.5. A doktori értekezés benyújtása nyilvános védeésre

- A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése. A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül (aki a komplex vizsgát 2018. február 1-je és 2021. augusztus 31-e között teljesítette, annak a teljesítést követő négy tanéven belül) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint be kell nyújtania doktori értekezését. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel, a doktori szabályzatban meghatározottak szerint, meghosszabbítható.
- A doktori értekezésre és a téziszfüzetekre vonatkozó követelményeket az **1. sz melléklet** tartalmazza.
- Az értekezés a doktorjelölt kérése alapján, a DIT engedélyével angol nyelven is benyújtható.
- A disszertáció leadásakor a doktorandusz a „Jelentkezési lap nyilvános vitára” című kérvény kitöltésével kezdeményezi értekezésének elbírálását. Az Egyetem a kérvény elfogadásától számított egy éven belül lezárja a doktori eljárást.
- Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető(k) nevét és javaslatát az értekezés védeésre bocsátásáról. Az értekezés csak a témavezető(k) írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezető(k)nek írásban kell közölnie (közölniük) a DIT-tel, és mellékelnie (mellékelniük) kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorjelölt a DIT-hez fordulhat jogorvoslatért. A DIT a témavezető(k) és a doktorjelölt meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- A doktori értekezést 7 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
 - a) nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek,
 - b) dolgozat előzetes szakmai vitáján (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
 - c) a tézisek írott formában (téziszfüzet), az értekezés nyelvén és angolul,
 - d) az értekezés és a téziszfüzetek elektronikus formában,

- e) rövid (maximum 8–10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással,
 - f) egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz,
 - g) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke (az MTMT adatbázisból nyomtatva), a különlenyomatokkal, vagy a közlésre való elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
 - h) a témavezető(k) írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
 - i) ha társszerzős cikk(ek) képezi(k) valamelyik tézispont alapját, a társszerzőknek – a témavezető kivételével – nyilatkozniuk kell arról, hogy az adott tézispontban megfogalmazott állítást a doktorjelölt új tudományos eredményének ismerik el, és azt más doktori eljárásban nem használták, vagy használják fel.
 - j) az eljárási díj befizetésének igazolása.
- A doktori értekezés és annak tézisfüzetei mindenki számára nyilvánosak, azonban a doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával zárt védelem tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A doktori értekezés és a tézisfüzetek elektronikus és nyomtatott formában való nyilvántartásáról, valamint teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a Doktori Iskola gondoskodik.
 - A doktori értekezés és a tézisfüzetek nyilvántartását elektronikus formában, a Doktori Iskola honlapján, külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – magyar és/vagy angol nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. A doktori értekezés egy nyomtatott példányát a Széchenyi István Egyetem Könyvtárában, katalogizálva is el kell helyezni, továbbá az elektronikus változatot a <https://doktori.hu> adatbázisba fel kell tölteni.

6.6. A doktori értekezés elbírálása

- A doktori értekezés bírálatára az EDT két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót jelöl ki. Nem lehet bíráló a pályázóval munkahelyi függelmi vagy rokoni kapcsolatban álló személy, vagy közvetlen munkahelyi (tanszéki, vezető-beosztotti) kapcsolatban álló oktató, kutató. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.
- A bírálati szempontokról a Doktori Iskola tájékoztatja a bírálókat, akik számára hozzáférhetővé kell tenni a munkahelyi vitán készült jegyzőkönyvet is.
- A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről. A négy–négy eredeti példányban elkészítendő bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőseit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül a bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés nyilvános vitára bocsátását. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a doktorjelölthöz.
- Amennyiben a felkért bíráló határidőre, majd azt követő felszólításra véleményét nem készíti el, helyette az EDT új hivatalos bírálót jelöl ki.
- A disszertáció csak két támogató bírálói vélemény esetén bocsátható nyilvános védésre. Amennyiben egy támogató és egy elutasító vélemény van csupán, akkor egy harmadik bírálót is fel kell kérni. Ha három bíráló közül kettő véleménye nem támogató, akkor a disszertáció nem bocsátható védésre. Elutasított értekezés esetén legkorábban két év elteltével nyújtható be új disszertáció.
- Két támogató bírálat beérkezését követően, a doktori értekezést a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.
- A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja és köteles azokra írásban – majd a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. Írásos válaszát négy–négy eredeti példányban kell eljuttatnia a Doktori Iskola titkárságára. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védelem előtt megküldi a bírálóbizottság tagjainak.

6.7. A doktori értekezés nyilvános vitája

- A doktorjelölt az elvégzett munkáját, a benyújtott értekezését és annak téziseit nyilvános vita során köteles megvédeni. A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a jelölt válaszainak értékelésére az EDT bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztásánál alkalmazni kell az alábbi elveket:
 - a) A bírálóbizottság elnökből, bírálóból és további 3 tagból áll, munkáját titkár segíti. Az EDT a nyilvános vita elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. póttago(ka)t is kijelöl.
 - b) Az értekezés nyilvános vitáján a munkahelyi vita két bírálója közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója.
 - c) A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a Doktori Iskolát működtető Egyetemmel (külső tagok).
 - d) A bírálóbizottság elnöke egyetemi tanár, professor emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet.
 - e) A bizottság összes tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
 - f) Az értekezés bírálói tagjai a bírálóbizottságnak.
 - g) Nem lehet a bírálóbizottság tagja és az értekezés írásbeli bírálója a doktorandusz témavezetője, valamint a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.
- A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- A nyilvános vitára – rövid ismertető csatolásával – ajánlott meghívni a Doktori Iskola, valamint az Egyetem oktatóit, az azonos szakági, más felsőoktatási intézményhez tartozó doktori iskolák tagjait, valamint a szakterület elismert elméleti és gyakorlati szakembereit.
- A Doktori és Habilitációs Központ szakreferense a doktori értekezést és a téziszfüzeteket a nyilvános védést megelőzően legalább egy hónappal elektronikusan nyilvánossá teszi a Doktori Iskola honlapján és a <https://doktori.hu> oldalon. A vita időpontjáról és helyszínéről a meghívóban tájékoztatást ad, melyet a Doktori Iskola honlapján és a <https://doktori.hu> oldalon is közzétesz.
- A nyilvános védés lebonyolítására vonatkozó előírások:
 - a) A doktorandusznak nyilatkoznia kell arról, hogy a disszertáció saját munkája. Amennyiben a plágium vádja felmerül és igazolást nyer, akkor a cselekményt le kell zárni és a Doktori Iskola végleg kizárhatja a jelöltet.
 - b) Angol nyelvű értekezés esetén a védés magyarul vagy angolul történhet.
 - c) A vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita lefolytatásához legalább az egyik bírálónak jelen kell lennie. Elutasító bírálatot adó bíráló jelenléte nélkül a vita nem folytatható le. A vita során a bírálók részletesen ismertetik véleményüket.
 - d) A nyilvános vita keretében a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd válaszol a hivatalos bírálók, a bírálóbizottság többi tagja és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire. A vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).
 - e) A doktori értekezés új eredményeit a szakma szabályai szerint bizonyítani kell. A védés keretében meg kell győződni arról, hogy az értekezés eredményei hitelesek és azokat a jelölt érte el.
 - f) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1, 2, 3, 4, 5 pont értékkel) határoz az értekezés elfogadásáról. A zárt ülésen a jelenlevő bírálók vesznek részt. Az értekezés akkor javasolható az EDT-nek elfogadására, ha a bírálóbizottság tagjai (elnök, titkár, tagok) a maximálisan elérhető pontszám legalább 66,66%-ával támogatták a jelöltet, és az értekezés egyetlen 1 pontos szavazatot sem kapott. Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

- g) A védés minősítését az elért pontszámnak a megszerzhető pontszámhoz viszonyított arányában kell megállapítani:
- „summa cum laude” – 90,00% és 100% között,
 - „cum laude” – 80,00% és 89,99% között,
 - „rite” – 66,66% és 79,99% között.
- A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv nyilvános, az eljárás lezárását követően a Doktori Iskola titkárságán megtekinthető. Egy példányát a védést követően megkapja a jelölt. A komplexvizsga-jegyzőkönyv és a doktori védési jegyzőkönyv a törzslap mellékletét képezik. Az Egyetem a doktorjelölt kérelmére a doktori értekezés védéséről és annak minősítéséről igazolást ad ki, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
 - A doktori fokozat odaítéléséről – a bírálóbizottság jelentése és a kapott pontszámok szerinti DIT-előterjesztés alapján – az EDT dönt.
 - Sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

7. A DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA

- A rendelkezésre álló források elosztásának elveit a DIT határozza meg.
- A doktoranduszok hazai és nemzetközi konferenciákon, valamint tanulmányutakon való részvételének fedezetét pályázati forrásokból és kutatástámogatási kereteken betervezett forrásokból is lehet biztosítani.

7.1. A Doktori Iskola pályázati tevékenysége

- A Doktori Iskolában tevékenykedő oktatók és kutatók, továbbá a hallgatók külön-külön és együttesen is pályázhatnak a kutatási területükhöz kapcsolódó pályázati kiírások releváns témaköreire.
- A pályázat elnyerése esetén a pályázók a témavezető által meghatározott módon és hányadban vesznek részt a kutatási feladatok megoldásában.

8. A DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS ELVÁRÁSAI

8.1. Törzstagok

- A törzstagoknak az előző 3 évre vonatkozóan legyen minimálisan 3 db megjelent cikke lektorált tudományos folyóiratban, amelyek közül legalább kettőt impaktfaktoros (IF) lapban publikált. A teljes életműre vonatkozó minimumelvárás további 5 db IF-es cikk.

8.2. Témavezetők

- A témavezetőnek az előző 3 évre vonatkozóan legyen minimálisan 3 db megjelent cikke lektorált tudományos folyóiratban, amelyek közül legalább az egyiket IF-es lapban publikálta. Aki ezt nem teljesíti, addig nem vállalhat új témavezetést, amíg nem felel meg a rá vonatkozó elvárásoknak. A felvételiző hallgatók témavezetőitől nyilatkozatot kérünk a publikációs minimumkövetelmények teljesítéséről, amely a felvételi pályázati anyag mellékletét képezi.

8.3. PhD-hallgatók

- A PhD-hallgató doktori tanulmányainak éve alatt, értekezése megvédésig, köteles minimálisan 3 db, a disszertáció témaköréhez kapcsolódó cikket megjelentetni lektorált tudományos folyóiratban. Ezek közül legalább az egyiknek idegen nyelven, IF-es lapban kell megjelennie és a doktorandusznak, ill. doktorjelöltnek minimum egy esetben első szerzőként kell szerepelnie.
- Elvárás, hogy a képzés első évének végéig a doktorandusz készítsen el és lektorált tudományos folyóiratban jelentessen meg egy szemleciikket (*review paper/article*) kutatási témájához kapcsolódóan. A szemleciikk a publikációs minimumkövetelmények része.

9. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSOK SORÁN

- A habilitációs eljárások során a Doktori Iskolára háruló feladatokat az Egyetemi Habilitációs Szabályzat és a Tudományági Habilitációs Ügyrend (Növénytermesztési és kertészeti tudományok, Állattenyésztési tudományok és Élelmiszertudományok Tudományági Habilitációs Ügyrend) részletezi.

10. A DOKTORI ISKOLA ALUMNI POLITIKÁJA

- A fokozatot szerzettek nyilvántartása és a velük való kapcsolattartás a PhD-iroda feladata.

11. A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁNAK RENDSZERE

11.1. Alapelvek

- Adekvát ismereteket birtokló, felkészült, kreatív képességgel rendelkező személyek (PhD-hallgatók) felvétele.
- A felvételi vizsgákon érvényesíteni kell a „minőségi” pályázók felvételét.
- A felvett hallgatók nemzetközi mérce alapján történő minősítéssel kerüljenek a képzésbe.

11.2. A minőségbiztosítási rendszer tartalmazza az alábbi szempontokkal kapcsolatos kérdéseket

- képzés (kötelező és fakultatív tárgyak, vizsga, kredit, konzultáció, szeminárium),
- kutatás (irodalmazás, könyvtár, informatika, laboratóriumi feltételek, publikációs lehetőségek, hazai és külföldi tanulmányutak),
- működtetés (kutatások anyagi fedezete, utazások, konferenciák),
- gazdálkodás (pénzügyi rész, ösztöndíj),
- hallgatói élet (lakás, étkezés, óraadás, ösztöndíj-kiegészítés).

11.3. Partnerkapcsolatok a képzésben és kutatásban

- Hallgatók és oktatók kapcsolata.
- Hazai kapcsolatok (a képzésben vegyenek részt nemzetközileg elismert, minősített kiváló kutatók, akadémikusok, Dr. h. c. címmel rendelkező személyek).
- Nemzetközi kapcsolatok (részképzés, tanulmányutak, speciális vizsgálatok).
- Minőség központú DI-vezetés érvényesüljön a szemléletben, a fejlesztési stratégiákban, a szolgáltatásokban. A működés eredményességét mérni és értékelni kell.
- Az oktatók tudományos fokozattal rendelkező személyek legyenek, akiknek eredményeit a hazai és nemzetközi tudományos közélet ismeri és elismeri.
- Az oktatás kontaktóra rendszere szeminárium rendszerű konzultációkkal is egészüljön ki.
- A Doktori Iskolában folytatott képzés önálló módszertant, pedagógiai- és oktatásszervezést megvalósító tevékenység legyen.
- Önálló konzultációk:
 - a) önálló hallgatói munka a könyvtárban, a szakirodalmazásban, kísérleti területeken (laboratórium, üvegház, klímakamra, kísérleti telep, tangazdaság, mintagazdaság stb.);
 - b) publikációk;
 - c) professzor és hallgatói viszony.
- A Doktori Iskolában legyenek egységesen alkalmazva a képzés módszertani, pedagógiai és oktatásszervezési elemei, beleértve az információt, az infrastruktúrát és a panaszkezelést, ill. ezek szabályozását.
- A vizsgáztatás formáját a tantárgyak előadói a félév megkezdésekor ismertetik a hallgatókkal.
- Oktatói munka hallgatói értékelése.
- Biztosítani kell a folyamatos munkavégzés feltételeit a doktori képzés során.
- A kutatást szolgáló háttérintézmények járuljanak hozzá a PhD-hallgatók kutatómunkájának eredményességéhez: műszeres laboratóriumok, klímakamrák, üvegházak, kísérleti telepek

(saját és együttműködő), tangazdaság, mintagazdaságok, mezőgazdasági üzemek és élelmiszer-feldolgozó ipari üzemek.

- A pályázati rendszert szervezetteren kell működtetni, hogy a Doktori Iskola pénzügyi forrásai minél hatékonyabban járuljanak hozzá az eredményes kutatásokhoz.
- A kutatómunka során elért eredmények kerüljenek a nyilvánosság elé előadások, publikációk formájában, ami egyúttal hozzájárul a hivatkozások számának (idézetség) növeléséhez.
- Szorgalmazni kell az idegen nyelv elmélyítését és a világnyelveken való kommunikáció megvalósítását.
- Rendszeresen el kell végezni a Doktori Iskola tevékenységével kapcsolatos önértékelést és ennek nemzetközi összevetését.

11.4. Statisztikai adatok és elemzésük

- A PhD-hallgatók teljesítményét tanulmányi és tudományos vonatkozásban egyaránt értékeljük.
- Kimutatjuk a felvettek és végzettek arányát, valamint a felvételtől a végzésig eltelt időt.
- Az éves fórumokon kikérjük a doktoranduszok véleményét a Doktori Iskola működésére, szervezetségére, teljesítményére és a kialakult oktató, kutató, hallgatói kapcsolatokra vonatkozóan.

12. MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet: A doktori értekezésre és a tézisfüzetekre vonatkozó követelmények

A doktori értekezésre és a tézisfüzetekre vonatkozó formai előírások egységesek.

Oldalméret: 17 × 24 cm

Margók – felső: 2 cm, alsó: 2 cm, bal: 2,5 cm, jobb: 2 cm

Kötésmargó: 0 cm

Kötésmargó helye: bal oldal

Élőfej: 1,25 cm

Élőláb: 1,25 cm

Betűtípus: Times New Roman

Betűméret: 12

Sorköz: 1,5

A doktori értekezést 7, a magyar és az angol nyelvű tézisfüzeteket pedig 10–10 nyomtatott példányban, fehér színű kartonborítóba kötve kell benyújtani; továbbá 1–1, a nyomtatottal mindenben megegyező elektronikus (PDF formátumú) példányt is el kell juttatni a doktori iskolához.

Doktori értekezés

A doktori értekezés külső kötéstábláján fel kell tüntetni: DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS, a szerző neve, a készítés helye és a beadás éve. Az értekezés első lapja üres, a második a címlap. Ezen a fentiekén kívül meg kell adni az értekezés címét és azt, hogy az értekezés a Széchenyi István Egyetem Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskolájának mely doktori programja keretében készült, továbbá szervezett képzés esetén azt, hogy ki volt a szerző témavezetője. Az adminisztratív oldalon (3. oldal) az ismert adatokat a szerző tölti ki, az általa nem kitölthető adatoknak pedig helyet hagy.

A doktori értekezés fejezetei:

- Tartalomjegyzék
- Kivonat (magyarul) és abstract (angolul), címmel együtt
- Bevezetés és célkitűzés
- Szakirodalmi áttekintés (a releváns szakirodalom bemutatása és kritikus elemzése)
- Anyagok és módszerek [a felhasznált anyagok, eszközök, berendezések, kísérleti (statisztikai) módszerek pontos leírása]
- Eredmények és értékelésük (az eredmények táblázatokkal és/vagy ábrákkal történő szemléltetése, statisztikai értékelése és szakirodalmi közlésekkel történő elemző összevetése, megvitatása)
- Következtetések és javaslatok
- Új tudományos eredmények (a kutatás új eredményeinek összefoglalása számozott tézisek formájában; a tézisek tartozéka a disszertáció témaköréből készült saját publikációk bibliográfiai adatai)
- Összefoglalás (részletesebben, mint a kivonatban)
- Irodalomjegyzék
- Mellékletek (opcionális)

Az értekezés maximális terjedelme 250.000 karakter, amibe az ábrák és a táblázatok is beszámítanak. Nagy mérésorozatok részleteit általában nem szükséges közölni. Amennyiben a szerző erre mégis igényt tart, melléklet (függelék) állítható össze belőlük. A doktori iskola tanácsa indokolt esetben felmentést adhat a terjedelmi korlát alól.

A magyar nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- szerkezetét tekintve legyen “önálló mű”;
- tartalmazza a disszertáció legfontosabb mondanivalóját, az elért konkrét eredményeket, ill. a már megvalósult és a lehetséges alkalmazásokat;
- terjedelme ne haladja meg a 2500 karaktert.

A kivonat ne tartalmazzon:

- bevezetést (a témaválasztás indoklását, a cím bővebb kifejtését, ismert megállapításokat stb.);
- a disszertáció egyes fejezeteinek tematikus ismertetését;
- ábrákat, táblázatokat.

Az angol nyelvű kivonat (abstract) összeállításának szempontjai:

- terjedelme ne haladja meg a 8–10 sort;
- kifogástalan nyelvhelyességű legyen;
- tartalmi szempontjai azonosak a magyar nyelvű kivonatéival.

Rövid értekezés

Az előzőekben ismertetett “klasszikus” doktori értekezés helyett lehetőség van ún. rövid értekezés készítésére, amelyben a doktorjelölt tömören foglalja össze a doktori kutatómunkája témakörében megjelent tudományos közleményeiben publikált eredményeit, mellékelve magukat a közleményeket is. A rövid értekezés és a mellékelt publikációk együtt képezik a doktori művet. Formailag ez úgy valósítható meg, ha a doktorjelölt a csatolt publikációit – egységes lapelrendezéssel – egy kötetbe köti a rövid értekezéssel.

A rövid értekezésnek elsőszerzős, a SCImago adatbázisban (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) szereplő Q1–Q3 besorolású folyóiratokban megjelent, ill. megjelenésre elfogadott teljes terjedelmű eredeti közleményeken (*full-length original research paper*) kell alapulnia. E közleményeknek összesen minimum 6 pontot kell érniük az alábbi számítás szerint úgy, hogy közülük legalább az egyiknek Q1-es vagy Q2-es folyóiratban megjelentnek (vagy megjelenésre elfogadottnak) kell lennie. Q1-es cikk: 4 pont, Q2-es cikk 2 pont, Q3-as cikk: 1 pont. A PhD-fokozat megszerzésére rövid értekezéssel pályázó doktorjelöltre is vonatkozik továbbá az az általános minimumelvárás, hogy a képzés első évének végéig el kell készítenie és lektorált tudományos folyóiratban meg kell jelentetnie egy szemleciikket (*review paper*) a kutatási témájához kapcsolódóan.

A doktorjelöltnek tudatában kell lennie annak, hogy rövid értekezés benyújtása esetén azt a munkát, amit az eredmények egységes szemléletű megfogalmazása jelent, részben áthárítja az opponensekre; ezért mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy az opponensek – és a bírálóbizottság tagjai – a tőlük észszerűen elvárható munka-, ill. időráfordítással ellenőrizni és azonosítani tudják az új tudományos eredményeket. Ennek megfelelően, a rövid értekezés bevezetésében lényegre törően meg kell világítani a kutatás jelentőségét, eredetiségét, előzményeit és szakirodalmi háttérét, a kutatási célok pontos megjelölésével. Ezt követi az új eredmények tézispontok szerinti bemutatása, magyarázata és értelmezése. Bizonyos metodikai és egyéb részleteket illetően elegendő, ha a doktorjelölt csupán utalást tesz csatolt publikációi egyértelműen azonosítható részeire. Alapvető követelmény, hogy a rövid értekezés önálló fejezetben is tartalmazza a téziseket, a téziszüzetben szereplő megfogalmazással azonosan.

Ha társszerzős cikk(ek) képezi(k) valamelyik tézispont alapját, a társszerzőknek – a témavezető kivételével – nyilatkozniuk kell arról, hogy az adott tézispontban megfogalmazott állítást a doktorjelölt új tudományos eredményének ismerik el, és azt más doktori eljárásban nem használták, vagy használják fel.

A rövid értekezéshez tartozó téziszüzetet is két nyelven – magyar, valamint angol változatban – kell elkészíteni és benyújtani.

Tézisfüzetek

A doktori tézisfüzet tartalmazza:

- a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalását;
- az elvégzett vizsgálatok, kísérletek rövid leírását, az anyaggyűjtés módszereit;
- az új tudományos eredmények rövid összefoglalását, azok hasznosítását, illetve a hasznosítás lehetőségeit (hasznosítás lehet: az eredmények közvetlen vagy közvetett gyakorlati alkalmazása, illetőleg a tudományág belső fejlődésének elősegítése vagy más tudományág új ismeretekkel való gyarapítása);
- a munka témaköréből készült saját publikációk jegyzékét;
- kollektív kutatómunka eredményeit felhasználó doktori értekezés esetén a pályázó részletes és pontos ismertetését a csoport munkájában kifejtett saját munkásságáról (ebben az esetben a téziseket előzetesen láttamoztatni kell a munkatársakkal, akiknek nyilatkozniuk kell arról, hogy a tézisekben ismertetett eredményeket a pályázó eredményeinek ismerik el, és azokat más doktori eljárásban nem használták, vagy használják fel).

A tézisfüzeteket magyar és angol nyelven is be kell nyújtani. Terjedelmük nem haladhatja meg a 16 oldalt (17 × 24 cm), ill. a 25.000 karaktert.