

**A WITTMANN ANTAL NÖVÉNY-, ÁLLAT- ÉS
ÉLELMISZER- TUDOMÁNYI MULTIDISZCIPLINÁRIS
DOKTORI ISKOLA
ÉS
A NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI
TUDOMÁNYOK, AZ ÁLLATTENYÉSZTÉSI
TUDOMÁNYOK ÉS AZ ÉLELMISZER-TUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI DOKTORI TANÁCSÁNAK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA
(2016. SZEPTEMBER–)**

Doktori Iskola vezetője:
Prof. Dr. Varga László
az MTA doktora
egyetemi tanár

**MOSONMAGYARÓVÁR
2021**

1. A DOKTORI ISKOLA MEGALAKULÁSA

1.1. A Doktori Iskola a MAB 2002/2/III. számú határozata alapján, két jogelőd program („A” program) összevonásával, 2001-ben alakult meg. A két korábbi doktori program – amelyek indítását a MAB 1993-ban engedélyezte – a következő volt:

- „GAZDASÁGI ÁLLATOK TÁPLÁLÓANYAG ELLÁTÁSÁNAK JAVÍTÁSA” („A” program)
Programvezető: Dr. Schmidt János egyetemi tanár, az MTA doktora
MAB határozat száma: IOAB kódszám: 32
- „AZ ÁLLATI TERMÉK ELŐÁLLÍTÁS BIOLÓGIAI, TECHNOLÓGIAI ÉS ÖKONÓMIAI KÉRDÉSEI” („A” program)
Programvezető: Dr. Iváncsics János egyetemi tanár, az MTA doktora
MAB határozat száma: IOAB kódszám: 33

A Doktori Iskola neve (2007. október 10-ig):

AZ ÁLLATI TERMÉK ELŐÁLLÍTÁS BIOLÓGIAI, TECHNOLÓGIA, ÖKOLÓGIAI, TAKARMÁNYOZÁSI ÉS ÖKONÓMIAI KÉRDÉSEI

A Doktori Iskola új neve (2007. október 10-től):

UJHELYI IMRE ÁLLATTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

1.2. Az egyetem rektora felterjesztette a “Precíziós növénytermesztési módszerek” doktori programra épülő Doktori Iskola létesítésére vonatkozó kérelmet.

A Magyar Akkreditációs Bizottság Plénuma 2000. december 15-i rendes ülésén az ideiglenes akkreditációra vonatkozó kérelmet a 2000/10/III./4. 1 / 2.sz. határozatával jóváhagyta.

A végleges jóváhagyásra elkészített pályázat az egyetem rektorának és az Egyetemi Doktori Tanács elnökének aláírásával felterjesztésre kerül a MAB-hoz.

A MAB 2002/2/III.sz. határozatával a Doktori Iskola létesítését jóváhagyta.

A Doktori Iskola neve (2007. október 10-től):

PRECÍZIÓS NÖVÉNYTERMESZTÉSI MÓDSZEREK ALKALMAZOTT NÖVÉNYTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

1.3. **A WITTMANN ANTAL NÖVÉNY-, ÁLLAT- ÉS ÉLELMISZER-TUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA A KORÁBBI KÉT DOKTORI ISKOLÁNK JOGUTÓDJAKÉNT, ÖSSZEVONÁSSAL JÖTT LÉTRE.**

SZENÁTUSI HATÁROZAT: 2014. 09. 18.

2. A MULTIDISZCIPLINÁRIS (növénytermesztési és kertészeti, állattenyésztési, élelmiszer) TUDOMÁNYOK TUDOMÁNYÁGI DOKTORI TANÁCS

2.1. Személyi összetétele:

2.1.1. Növénytudományi Tudományági Doktori Tanács

Elnök: Prof. Dr. Ördög Vince DSc, professor emeritus

Teljes jogú belső tagok: Prof. Dr. Neményi Miklós MHAS, professor emeritus
Prof. Dr. Pinke Gyula DSc, egyetemi tanár

Teljes jogú külső tagok: Dr. Csontos Péter DSc, tudományos tanácsadó (MTA-ATK TAKI)

Prof. Dr. Kőmíves Tamás MHAS, kutatóprofesszor (MTA-ATK NVI)

Doktorandusz képviselő: Dunai Éva Zsuzsanna, PhD hallgató

2.1.2. Állattudományi Tudományági Doktori Tanács

Elnök:	Prof. Dr. Szabó Ferenc DSc, egyetemi tanár
Teljes jogú belső tagok:	Prof. Dr. Egri Borisz DSc MRANH, egyetemi tanár Prof. Dr. Bali Papp Ágnes PhD, egyetemi tanár
Teljes jogú külső tagok:	Prof. Dr. Husvéth Ferenc DSc, professor emeritus (MATE-GC) Dr. Bősze Zsuzsanna DSc, tudományos tanácsadó (MATE-MBKI)
Doktorandusz képviselő:	Sárvári Loretta Csilla, PhD hallgató

2.1.3. Élelmiszertudományi Tudományági Doktori Tanács

Elnök:	Prof. Dr. Varga László DSc, egyetemi tanár
Teljes jogú belső tagok:	Prof. Dr. Szigeti Jenő CSc, professor emeritus Dr. Ajtony Zsolt PhD, egyetemi docens
Teljes jogú külső tagok:	Prof. Dr. Hodúr Cecilia DSc, egyetemi tanár (SZTE-MK) Mohácsiné Prof. Dr. Farkas Csilla PhD, egyetemi tanár (MATE-BC)
Doktorandusz képviselő:	Szathmáry Miklós Zoltán, PhD hallgató

2.2. A Tudományági Doktori Tanács feladata és hatásköre:

- javaslatot tesz az EDT-nek doktori programok indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokra,
- dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
- meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
- jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak személyét és kurzusaik anyagát (tartalmát),
- jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők személyét,
- jóváhagyja a doktori témakiírók témahirdetését,
- kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait,
- javaslatot tesz az EDT-nek a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
- javaslatot tesz az EDT-nek arra vonatkozóan, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
- jóváhagyja a doktoranduszok doktori témáját (azt a kutatási részterületet, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen),
- jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
- a részdíjs képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevitelére való jogosultságot,
- végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést,
- dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
- dönt a kreditelismerésekről, beleértve a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
- elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit, és erről az EDT-t tájékoztatja,
- dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról,
- dönt a doktori komplex vizsga (szigorlat) tárgyairól és bizottsági tagjairól,
- a doktorjelölt kérése alapján dönt arról, hogy az értekezés idegen nyelven benyújtható-e,
- kijelöli a munkahelyi vitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a munkahelyi vita elnökét, titkárát és opponenseit,
- kijelöli a doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és a hivatalos bírálókat,

- a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve, elbírálja a doktorjelölt zárt védés tartása iránti kérelmét, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz,
- javaslatot tesz az EDT-nek a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
- javaslatot tesz az EDT-nek külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- dönt a törzstag emeritus cím adományozásáról és visszavonásáról,
- kérelem alapján, javaslatot tesz az EDT-nek a kitüntetéses doktorrá avatásra.

3. A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETE

- 3.1. Tudományterület: Agrártudományok
- 3.2. Tudományág: Állattenyésztési tudományok; Növénytermesztési és kertészeti tudományok; Élelmiszertudományok
- 3.3. A Doktori Iskola neve: Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi Multidiszciplináris Doktori Iskola
- Működési helye: SZE Mezőgazdaság és Élelmiszertudományi Kar
- Postacím: 9200 Mosonmagyaróvár, Vár tér 2.
- Telefon: 96/566-790
- E-mail: **varga.laszlo@sze.hu**
- Honlap: <http://wamdi.sze.hu/>
- A működés kerete: Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar, 9200 Mosonmagyaróvár, Vár tér 2.

Résztevő oktatási egységek:

- Állattudományi Tanszék
- Biológiai Rendszerek és Élelmiszeripari Műszaki Tanszék
- Élelmiszertudományi Tanszék
- Agrárökonómiai és Vidékfejlesztési Tanszék
- Víz- és Környezettudományi Tanszék
- Növénytudományi Tanszék

- 3.4. A doktori iskola vezetője (egyetemi tanár, akadémikus vagy MTA doktora lehet): Prof. Dr. Varga László, az MTA doktora

A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDT választja és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

- 3.5. A doktori iskola tagjai a doktori iskola vezetője mellett:

- Törzstagok, törzstag emeritusok, oktatók, tudományos vezetők. Törzstag emeritus címet kaphat a tudományági doktori tanács döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akít a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus a doktori iskola MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számítható be a törzstagokra vonatkozó követelményekbe, korábbi eredményei viszont megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
- Doktori téma vezetője (társ-témavezető) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes tudományági doktori tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre. Az egyetem főállású oktatója (kutatója) egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatja. Nem főállású oktató, illetve kutató egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális

doktoranduszi létszám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít. Témavezetői megbízatást professor emeritus, ill. törzstag emeritus is vállalhat.

- A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola vezetőjének javaslatára a tudományági doktori tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- Törzstag az lehet, aki:
 - a) tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálандó;
 - c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett (vagy legalább két, fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt);
 - d) az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására az egyetemet jelölte meg (lehet tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézzettel a doktori képzésben való részvételre megállapodást kötött).

Törzstagok:

<i>Név</i>	<i>Beosztás</i>	<i>Fokozat</i>
Ajtony Zsolt	egyetemi docens	PhD
Bali Papp Ágnes	egyetemi tanár	PhD
Csontos Péter	tudományos tanácsadó	DSc
Dóka Ottó	egyetemi tanár	CSc
Egri Borisz	egyetemi tanár	DSc, MRANH
Neményi Miklós	professor emeritus	MTA rendes tagja
Ördög Vince	professor emeritus	DSc
Pinke Gyula	egyetemi tanár	DSc
Szabó Ferenc	professor emeritus	DSc
Szigeti Jenő	professor emeritus	CSc
Varga László	egyetemi tanár	DSc

Törzstag emeritusok:

<i>Név</i>	<i>Beosztás</i>	<i>Fokozat</i>
Benedek Pál	professor emeritus	DSc
Kacz Károly	professor emeritus	CSc
Kovácsné Gaál Katalin	professor emerita	CSc
Kőmíves Tamás	kutatóprofesszor	MTA rendes tagja
Porpáczy Aladár	professor emeritus	DSc
Salamon Lajos	professor emeritus	CSc
Tenk Antal	professor emeritus	CSc
Varga-Haszonits Zoltán	professor emeritus	DSc

Oktatók:

<i>Név</i>	<i>Beosztás</i>	<i>Fokozat</i>
Ajtony Zsolt	egyetemi docens	PhD
Ásványi Balázs	egyetemi docens	PhD
Bali Papp Ágnes	egyetemi tanár	PhD
Barnabás Beáta	tudományos osztályvezető	MTA rendes tagja
Bíró Borbála	egyetemi tanár	DSc
Berzsenyi Zoltán	kutatóprofesszor	DSc
Csontos Péter	tudományos tanácsadó	DSc
Dóka Ottó	egyetemi tanár	CSc

Dudits Dénes	kutatóprofesszor	MTA rendes tagja
Egri Borisz	egyetemi tanár	DSc, MRANH
Érsek Tibor	professor emeritus	DSc
Farkas László	ny. egyetemi docens	PhD
Gergely István	ny. egyetemi docens	PhD
Gulyás László	egyetemi docens	PhD
Hegy Judit	egyetemi docens	PhD
Iváncsics József	egyetemi docens	CSc
Kacz Károly	professor emeritus	CSc
Kacz Károly	egyetemi docens	PhD
Kovács Attila József	egyetemi docens	PhD
Kovácsné Gaál Katalin	professor emerita	CSc
Kőműves Tamás	kutatóprofesszor	MTA rendes tagja
Lakatos Erika	egyetemi docens	PhD
Lencsés-Varga Erika	egyetemi docens	PhD
Makó András	egyetemi docens	CSc
Milics Gábor	egyetemi docens	PhD
Molnár Zoltán	egyetemi docens	PhD
Neményi Miklós	professor emeritus	MTA rendes tagja
Ördög Vince	professor emeritus	DSc
Pinke Gyula	egyetemi tanár	DSc
Pongrácz László	egyetemi docens	PhD
Schmidt Rezső	egyetemi tanár	CSc
Stipkovits László	c. egyetemi tanár	DSc
Szabó Ferenc	professor emeritus	DSc
Szakál Pál	professor emeritus	CSc
Szathmári László	ny. egyetemi docens	PhD
Szigeti Jenő	professor emeritus	CSc
Tenk Antal	professor emeritus	CSc
Tempfli Károly	egyetemi docens	PhD
Tell Imre	egyetemi docens	CSc
Tóásó Gyula	egyetemi docens	PhD
Tóth Tamás	kutatóprofesszor	PhD
Varga-Haszonits Zoltán	professor emeritus	DSc
Varga László	egyetemi tanár	DSc
Varga Zoltán	egyetemi docens	PhD
Vörös Lajos	tudományos tanácsadó	DSc
Zsédely Eszter	egyetemi docens	PhD

- 3.6. A Doktori Iskola Tanácsának létszáma: 15 fő
- Funkció alapján (DI vezetője, programvezetők): 4 fő
 - Törzstagok: 6 fő
 - Szavazati jogú külső tag: 2 fő
 - Doktoranduszok képviselője: 1 fő
 - Tanácskozási jogú belső tag: 2 fő
- A Doktori Iskola Tanácsának tagjait a tudományági doktori tanács bízza meg és menti fel. A Doktori Iskola Tanácsa tagjainak megbízása 3–5 évre szól.
 - A Doktori Iskola Tanácsa előkészíti a tudományági doktori tanács döntéseit megalapozó dokumentumokat.

- 3.7. Doktori Iskola Tudományos Fóruma
- Résztvevők: törzstagok, tudományos vezetők, oktatók, doktoranduszok és doktorjelöltek.
 - Funkciója: a doktorképzéssel kapcsolatos oktatási, kutatási, publikációs, elhelyezési, háttér feltételek, tanulmányutak és a részképzéssel kapcsolatos ügyek megvitatása.
 - A Fórumon a PhD hallgatók ismertetik az éves kutatási tervükben előirányzott kutatási feladatok eredményeit (10-15 perc időtartamban előadást tartanak kutatási eredményeikről)

3.8. A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere

A Doktori Iskola adminisztrációs ügyintézése a Kari PhD Irodában valósul meg, ami kiterjed:

- a Doktori Iskola oktatóira, tudományos vezetőire,
- a képzésre felvett hallgatókra,
- a felvételi elbeszélgetések megszervezésére,
- a tanulmányi munka eredményeire (vizsgák érdemjegye, kreditpontok),
- a képzésben résztvevők anyakönyvezésére, Neptun rendszerben való rögzítésére,
- az abszolutorium kiállítására,
- a fokozatszerzés eseményeinek és eredményeinek rögzítésére (szigorlat, doktori komplex vizsga, munkahelyi vita, nyilvános vita),
- a kutatási támogatás felhasználására,
- a hallgatókkal kapcsolatos minden egyéb ügyintézésre,
- a disszertációk nyilvánosságra hozatalára, valamint a honlap frissítésére,
- a Doktori Iskola nyilvántartásokkal kapcsolatos tevékenységét a Kari PhD Iroda látja el.

3.9. A Doktori Iskola belső szervezete

A Doktori Iskolában jelenleg három program működik:

1. Program: Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Program
Programvezető: Prof. Dr. Ördög Vince DSc
2. Program: Ujhelyi Imre Állattudományi Program
Programvezető: Prof. Dr. Szabó Ferenc DSc
3. Program: Pulay Gábor Élelmiszertudományi Program
Programvezető: Prof. Dr. Varga László DSc

4. A DOKTORI ISKOLA SZEREPE A FELVÉTELI ELJÁRÁSBAN

4.1. Témák meghirdetése témavezetők megjelölésével

- A doktori iskola kutatási programjában szerepeltetett témák a programok kutatási vertikumát mutatják be. Közülük kerülnek meghirdetésre évenként a megpályázható témák, amelyeket a tudományági doktori tanács aktualitástól függően hirdet meg.

4.2. A felvételi vizsga témaköre

- A felvételi vizsga témakörének kijelölését alapvetően a meghirdetett témák határozzák meg. Ezek mellett azonban olyan alapismeretekről is tájékozódik a Felvételi Bizottság, amelyekkel szakmai ismereteit bizonyítja a jelölt. A felvételi vizsga során kell meggyőződni arról is, hogy a jelölt rendelkezik e szintetizáló és kreatív képességgel.

4.3. Az értékelés pontrendszere

- A felvételre vonatkozó döntés előkészítéshez tartozik a pontozás.
- Ebben szerepe van az oklevél minősítésének, a hivatalosan igazolt nyelvvizsgáknak, a Tudományos Diákkörben elért helyezésnek, a publikációs tevékenységnek, valamint a többlet-teljesítményeknek (pl. szakmérnöki oklevél, másoddiploma, egyetemi demonstrátori tevékenység, köztársasági ösztöndíj stb.).
- A pontrendszert a tudományági doktori tanácsok javaslattal terjesztik elő döntésre az Egyetemi Doktori Tanácsnak.

4.4. Felvételi pontozás

Egyetemi oklevél: maximum 50 pont (*számítás:* minősítés \times 10, pl. 4,2 \times 10 = 42 pont)

Az oklevél minősítését a pályázók a *leckekönyv bemutatásával* igazolják. Aki nem hozza magával leckekönyvét, kategóriájában (jó, jeles) csak a legalacsonyabb pontszámot kaphatja. Öt évnél hosszabb szakmai gyakorlattal rendelkezőknél a közepes minősítésű diploma nem kizáró ok. Ilyen esetben a

publikációs tevékenységet súlyozottan kell figyelembe venni. A pályázók bemutatásra magukkal hozzák a vizsgára oklevelüket.

Nyelvtudás:

Államilag elismert nyelvvizsga:

középfok	A	vagy	B	típus:	10 pont
			C	típus:	20 pont
felsőfok	A	vagy	B	típus:	15 pont
			C	típus:	30 pont
alapfok	A	vagy	B	típus:	5 pont
			C	típus:	10 pont

Ugyanabból a nyelvből a legmagasabb szintű vizsgát kell beszámítani!

TDK:

Kari konferencia		Egyetemi konferencia		Országos Konferencia	
részvétel	4 pont	részvétel	4 pont	részvétel	14 pont
1.-3. helyezés	7 pont	3. hely	6 pont	3. hely	16 pont
		2. hely	8 pont	2. hely	18 pont
		1. hely	10 pont	1. hely	20 pont

Azonos témakörben írt dolgozatnál egyetemi és országos szereplés esetén az egyetemi TDK pontjait nem lehet beszámítani!

Nemzetközi TDK konferencia az országos konferenciával azonos pontszámmal értékelhető.

Publikáció:

- lektorált szakfolyóiratban külföldön megjelent: 5 pont / dolgozat
- lektorált szakfolyóiratban Magyarországon megj. idegen nyelvé: 5 pont / dolgozat
- lektorált szakfolyóiratban megjelent magyar nyelvé: 4 pont / dolgozat
- előadás idegen nyelven: 4 pont / előadás
- tudományos előadás magyar nyelven: 3 pont / előadás
- egyéb előadás magyar nyelven: 1 pont / előadás (max. 10 pont adható)
- poszter: 2 pont / poszter
- népszerűsítő cikk: 1 pont / dolgozat (max. 10 pont adható)

Felvételi elbeszélgetés (szakmai intelligencia): 0–40 pont

Szakmai felkészültség, rátermettség: 0–30 pont

Egyéb szakmai teljesítmény jutalmazása (felvételi bizottsági indoklással): 0–10 pont
(másoddiploma, doktori oklevél, tanulmányi versenyek, demonstrátori munka stb.)

4.5. A Felvételi Bizottság munkája

- A Felvételi Bizottság elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből áll. Elnökét és tagjait a Doktori Iskola Tanácsa jelöli ki.
- A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben, valamint az idegen nyelvben való jártasságát
- A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat, a Kari PhD Iroda a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább egy héttel értesíti.
- A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt eddigi végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámot, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot a doktori iskola tanácsa állapítja meg. A felvételhez szükséges pontszámok az egyes doktori programokban eltérhetnek.

- A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az Egyetemi Doktori Tanácsnak a felvételre vagy elutasításra.

4.6. Döntés a felvételtől

- A tudományági doktori tanács javaslatot készít az ösztöndíjas, az esti és az egyéni tanulmányokra jelentkezők felvételére. A felvételtől a döntést az Egyetemi Doktori Tanács hagyja jóvá.
- Külső témavezető abban az esetben kaphat nappali ösztöndíjas PhD hallgatót, ha a dékán ehhez hozzájárul.

4.7. Kiértésítés

- Az Egyetemi Doktori Tanács döntése alapján a pályázókat 8 munkanapon belül a Doktori Iskola vezetője írásban értesíti ki.

4.8. Regisztráció

- A felvételt nyert hallgatók regisztrációja minden évben szeptember első hetében esedékes a Doktori Iskola vezetőjének értesítése alapján. A PhD hallgató leckekeönyvet és diákigazolványt kap.
- A regisztráció alkalmával az elsőéves doktoranduszok tájékoztatást kapnak a munkatervek elkészítésével kapcsolatos elvárásokról, valamint a kötelező és választható tantárgyakról.

4.9. Önköltségi díj mértéke és befizetési határidő

Az önköltség összegét a Térítési és Juttatási Szabályzat tartalmazza. A költségtérítés befizetésének határideje az I. félévben szeptember 30-a, a II. félévben február 28-a. A vizsgaidőszakot csak az önköltségi díj befizetése után lehet megkezdeni.

5. A DOKTORI ISKOLA OKTATÁSI MUNKÁJA

5.1. Doktoranduszok feladatai

A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Az első két évben zajlik a képzési és kutatási szakasz.

- A doktoranduszok az elkészített és a tudományági doktori tanács által jóváhagyott munkaterv – melynek része a tanulmányi terv és a kutatási terv – alapján végzik munkájukat. A programvezető beleegyezésével a hallgató egy kötelező tantárgyat a másik két program kötelező tantárgyai közül is választhat. A választható (fakultatív) tantárgyak esetében két tantárgy bármely programból választható a témavezető és a programvezető hozzájárulásával. A minimum tanulmányi követelmény 40 kredit, a maximum pedig 45 kredit.
- A doktoranduszok tanulmányi és kutató munkáját a doktori képzés során a tudományos vezetők irányítják.
- A doktorandusz a Neptun rendszerben szemeszterenként felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. Az órán való jelenlét kötelező, ez alól felmentés kérhető az előadótól. A feltételrendszert az előadó határozza meg. Vita esetén a Tudományági Doktori Tanácshoz lehet fordulni. A követelmények teljesítését a vizsgalapon igazolnia kell az oktatónak. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma részarányos teljesítése) után folyósítható.
- A programok vezetői a félévek elején egyeztetik az előadókkal a kurzus helyét, időpontját és erről tájékoztatják a doktori ügyintézőt és a doktoranduszokat.
- Az előadások és a szemináriumok tematikájának jóváhagyása, a tantárgyak meghirdetése, a kreditpontok meghatározása a Tudományági Doktori Tanács feladata.
- A kontaktórákat hetenkénti bontásban vagy tömbösített formában lehet megtartani.
- A kurzus végeztével a tantárgyfelelős aláírásával igazolja a tantárgy lehallgatását.

- A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1).
- A sikertelen vizsga javítása egyszer kísérhető meg. A doktori iskola tanácsa indokolt esetben felmentést adhat a vizsga alól.
- A doktorandusznak a képzési és kutatási szakasz végére legalább 90 kreditponttal kell rendelkeznie. A doktori iskola tanácsa az első év végén doktori szeminárium teljesítését írhatja elő, amiért kreditpont jár.
- A doktoranduszok oktatással kapcsolatos tevékenységét a doktorandusz szerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőjének.
- Az oktatásban részt vevő doktoranduszokra a Foglalkoztatási Követelményrendszerben oktatókra megállapított óra-idők érvényesek, valamint a doktoranduszok esetében egy kutatási óra egy órának számít.
- A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi és kutatási eredményeit publikálja. Erről a szemináriumon és az írásos beszámoló alapján kell megbizonyosodni.
- A témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával és a tudományos doktori tanács döntése alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, bejelentkezés, tandíjfizetés stb.) késedelmesen tesz eleget, vagy diákigazolványát elveszíti, különjárási díjat fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1%-a. A tudományos doktori tanácsok a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.

5.2. Tantárgyak meghirdetése

- A DI-ban nem szereplő tantárgyak jóváhagyása – a Tudományos Doktori Tanács javaslata alapján – a Szenátus hatásköre.
- A tantárgyfelelős által elkészített tematikát és a tantárgyfelelős személyi anyagát (ha még nem szerepel a DI-ban) a programvezetőnek kell a Tudományos Doktori Tanácshoz benyújtani.
- A tantárgyi tematika tartalmazza a tantárgy nevét, a tantárgy felelősének és az előadóknak a nevét, a tantárgy típusát (kötelező, fakultatív), a megszerezhető kreditpontot, az oktatott témaköröket, a tantárgyi követelményeket és az ajánlott irodalom jegyzékét.

6. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI A DOKTORANDUSZOK KUTATÁSI TEVÉKENYSÉGÉVEL KAPCSOLATBAN

6.1. Doktori Iskola feladatai

- A munkatervet a doktorandusz a témavezetővel és a programvezetővel záradékolttatja, majd 4 példányt eljuttat a Kari PhD Irodába.
- Az PhD ügyintéző 1 példányt irattáraz, 2 példányt eljuttat a Doktori Iskola vezetőjéhez.
- A Doktori Iskola vezetője a témavezető javaslata alapján két bírálót kér fel a munkaterv írásos véleményezésére. A Doktori Iskola Tanácsa a bírálói vélemény alapján állást foglal a munkaterv elfogadásáról, kiegészítésekkel történő módosításáról vagy elutasításáról.
- A Doktori Iskola vezetője a bírálatok megküldésekor értesíti a témavezetőket a Doktori Iskola Tanácsának határozatáról.
- Az átdolgozásra javasolt munkaterveket a kézhezvételtől számított 2 héten belül az előzőekben meghatározott ügymenet szerint kell benyújtani.
- Amennyiben teljes átdolgozást javasol a bíráló, a Doktori Iskola vezetője újra véleményezteteti az átdolgozott munkatervet.
- A munkaterv ismételt elutasítása esetén a tudományos doktori tanácsnak kell határozatot hozni új témavezető kijelölésére vagy témamódosításra. A doktorandusz súlyos mulasztás esetén, többszöri felszólítás után a képzésből kizárható.
- A PhD hallgatók által, éves kutatási tevékenységük eredményeiről készített rövid írásos jelentések ellenőrzése, bírálata (a témavezető javaslata alapján kijelölt belső szakértő bírál, a bíráló által tett kritikai észrevételek figyelembevételével a hallgató a beszámolójelentést szükségszerűen módosítja; az első év végén az irodalom kritikai elemzése képezi a kutatómunka súlyponti részét).

- Az értékelőlapon a témavezető érdemi szöveges értékelést készít 2 példányban a doktorandusz tevékenységéről és javaslatot tesz a képzés folytatására vagy a doktorandusz kizárására.
- A Doktori Iskola vezetője az értékelőlapokat ellenőrzi és véleménnyel, valamint aláírásával látja el, amiből 1 példányt irattáraz, 1 példány pedig a Kari PhD Irodában kerül irattárazásra.
- A Doktori Iskola vezetője a Doktori Iskola Tanácsának ülésén beszámol a doktoranduszok tevékenységéről és javaslatot tesz az esetleges hiányosságok felszámolására.
- A Doktori Iskola Tanácsa a programvezetők, a témavezetők, valamint a doktoranduszok képviselőjének bevonásával vizsgálatot folytat azokban az esetekben, amikor a témavezető és a programvezető a doktorandusz kizárásáról, kutatómunkára való alkalmatlanságáról nyilatkozik az értékelőlapon.

6.2. Megszűnik a doktoranduszi jogviszony nem megfelelő tanulmányi előrehaladás esetén. A képzési és kutatási szakasz első két aktív félévét követően, valamint a kutatási és disszertációs szakasz első két aktív félévét követően a TDT vizsgálhatja a doktorandusz tanulmányi előmenetelét. A vizsgálat során a TDT által meghatározott előrehaladási szempontok alapján a TDT döntéseként a doktoranduszi jogviszony megszüntethető. A TDT a doktorandusz kérelmére, egyetlen alkalommal, méltányossági alapon eltekinthet a jogviszony megszüntetésétől.

A megszüntetés okai lehetnek:

- A képzési és kutatási szakasz első két aktív félévét követően:
 - Az első év végéig kevesebb, mint 50 kreditpont megszerzése a tantárgyi vizsgákból és a kutatási feladatok teljesítéséből.
 - A kutatási feladatok időarányos teljesítése tantárgynál a nem teljesített kutatómunka alapján a témavezető kétszer megtagadja az aláírást.
 - Amennyiben a hallgató a megadott határidőket nem tartja be, pl. elmulasztja időben leadni a munkatervét, vagy az írásbeli éves beszámolóját.
- A kutatási és disszertációs szakasz első két aktív félévét követően:
 - A kutatási feladatok időarányos teljesítése tantárgynál a nem teljesített kutatómunka alapján a témavezető kétszer megtagadja az aláírást.
 - Amennyiben a harmadik év végére a hallgató az elvárt minimum három lektorált publikációból legalább kettőtől nem tud szerkesztőbizottsági igazolást bemutatni.
 - Amennyiben a komplex vizsgánál még nem rendelkezett doktori szabályzatban előírt nyelvvizsgákkal és a rektori kérelem alapján kapott plusz egy év alatt sem sikerül megszereznie a második nyelvvizsga-bizonyítványt, vagy az azzal egyenértékű egyéb, nyelvtudást igazoló dokumentumot.

6.3. A doktori komplex vizsga (szigorlat)

A kutatási és disszertációs szakaszra a 3.–4. évben, sikeres komplex vizsgát követően kerül sor. A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

- A doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményeinek teljesítése (két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása).
- A doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése. Ez alól kivételt képez a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő hallgató, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.
- A komplex vizsgára a képzési időszak 2. évében, a nyári vizsgaidőszak alatt kerül sor.
- A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból (témakörből) tesz vizsgát.
- A komplex vizsga beszámoló részéhez egy minimum 20, maximum 30 oldalas tanulmányt kell készítenie a hallgatónak a kutatási témájával kapcsolatos szakirodalmi ismeretekről, az elért kutatási eredményekről, továbbá ismertetnie kell a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét és az eredmények publikálásának ütemezését. A tanulmánynak tartalmaznia kell a témavezető(k) támogató, illetve egyetértő véleményét. A hallgatónak a fenti tanulmányt 2 héttel a vizsga előtt el kell juttatnia a doktori iskola vezetőjéhez, aki legkésőbb 8 nappal a vizsga előtt továbbítja azt a vizsgáztatóknak. A hallgatónak a tanulmányt 20 perces, diasorral szemléltetett szabad előadás formájában is ismertetnie kell a komplex vizsga során.

Haberlandt Gottlieb Növénytudományi Doktori Program komplex vizsga tantárgyai:

Főtárgy:

A precíziós növénytermesztés és növényvédelem biológiai, technológiai, műszaki alapjai

Témakörök

- Agrárökológia és a természetes ökológia jellemzői
- Agrár távérzékelés
- Döntéstámogató növény fiziológiai és hidrológiai modellek
- A precíziós növénytermesztés műszaki feltételrendszere
- Mikroalga biotechnológia
- Földműveléstan
- Szántóföldi növénytermelést
- Kertészeti növények termelése
- Növénykórtan
- Növényvédelmi állattan
- Gyomszabályozás
- Óko-(bio) gazdálkodás növényvédelme

Melléktárgy:

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

Ujhelyi Imre Állattudományi Doktori Program komplex vizsga tantárgyai:

Főtárgy:

Az állati termék előállítás genetikai, élettani, takarmányozási, nemesítési, technológiai, környezeti, higiéniai, kutatási összefüggései

Témakörök:

- Kvantitatív genetikai az állattenyésztésben
- Molekuláris genetikai módszerek alkalmazása az állattenyésztésben. Direkt géntesztek, QTL analízis gazdasági állatoknál
- Az izomműködés élettana
- Az emésztés szervrendszere és élettana
- A kiválasztás szervei és élettana
- A gazdasági állatok N-forgalma
- A gazdasági állatok energiaforgalma
- A takarmányok energia- és fehérjeértéke
- Adott állatfaj szaporodásbiológiája
- Adott állatfaj és fajtái nemesítési módszerei
- Adott állati termék termelésének technológiai változatai
- Állatfajonkénti kutatási módszerek

Melléktárgy:

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

Pulay Gábor Élelmiszertudományi Doktori Program komplex vizsga tantárgyai:

Főtárgy:

Témakörök:

- Italok és élelmiszerek előállítása, tárolása és minőségbiztosítása
- Szarvasmarhából készült termékek és minőségbiztosításuk
- Sertéshúsból készült élelmiszerek és minőségbiztosításuk
- Juh-, kecskehús és vadhús feldolgozás és minőségbiztosítása
- Baromfiipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Tejipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk

- Hűtőipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Halászati termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Üdítőitalok előállítása és minőségbiztosításuk
- Konzervipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Gabonaipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Növényolajipari termékek előállítása és minőségbiztosításuk
- Szeszes italok előállítása és minőségbiztosításuk
- Táplálékkiegészítők gyártása és minőségbiztosításuk

Melléktárgy:

A kutatási témához kapcsolódó egyik fakultatív tantárgy szigorlati szintű ismerete.

Indokolt esetben a Doktori Iskola Tanácsa változtathat a komplex vizsga tárgyain.

6.4. A komplex vizsga értékelése

- A komplex vizsga bizottsága elnökből és további két tagból áll. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A kijelölt bizottság legalább egy tagjának külső szakembernek kell lennie. A komplex vizsga lefolytatható, ha az elnök és két tag – köztük a külső tag – jelen van. A Tudományági Doktori Tanács pótelnököt, ill. póttagot is köteles kijelölni.
- A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét.
- A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján kihirdeti a bizottság. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. Külön a főtárgy és külön a melléktárgy vizsgáját is minősíteni kell *megfelelt*, vagy *nem felet meg* minősítéssel. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból.
- A kutatómunkával kapcsolatban bemutatott előadás is *megfelelt*, vagy *nem felet meg* minősítést kap.
- A vizsga „disszertációs része” sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételhető.
- A doktori komplex vizsga alól felmentés nem adható.
- A doktori komplex vizsgáról történő igazolt távolmaradás esetén a komplex vizsga a Tudományági Doktori Tanács döntése alapján tehető le. A várhatóan igazolt távolmaradást (pl. tartós betegség esetén) a komplex vizsga időpontját megelőzően legalább 3 munkanappal írásban be kell jelenteni. A doktori komplex vizsga alól való igazolatlan távolmaradás sikertelen vizsgának minősül, és ez esetben a komplex vizsgát adott vizsgaidőszakban egy alkalommal lehet megismételni. Indokolt esetben a felmerülő plusz költségek vagy azok egy része a hallgatóra átháríthatók.

6.5. Munkahelyi vita megszervezése

- A kutatási eredmények alapján megírt doktori értekezésnek meg kell felelnie a tartalmi és formai előírásoknak.
- Az értekezést a témavezető – a programvezetővel egyeztetve – a Tudományági Doktori Tanács által jóváhagyott két, a szakmában elismert opponensnek adja ki bírálatra.
- A bíráló elkészítésére 2 hónap áll rendelkezésre.
- Az opponensi véleményektől függően szervezhető meg a munkahelyi vita. Amennyiben az egyik opponens nem javasolja a munkahelyi vita lebonyolítását, harmadik opponensnek adható ki az értekezés véleményezésre.
- A munkahelyi vita elnökét, titkárát és az opponenseket a témavezető kéri fel.
- A munkahelyi vita lebonyolítása a nyilvános védés forgatókönyve alapján történik. A munkahelyi vitára mindenkit meg kell hívni, akivel a hallgató valamilyen formában együttműködött, illetve a témája szorosan kapcsolódik a hallgató kutatási programjához (az esetleges etikai kérdések tisztázása érdekében). A munkahelyi vita lefolytatásáról jegyzőkönyv és jelenléti ív készül.
- Az opponensi vélemények és a vita során elhangzott észrevételek figyelembevételével a doktorandusz elvégzi a módosításokat, majd a kész értekezést benyújtja eljárásra a Tudományági Doktori Tanácshoz.

6.6. Nyilvános védés

- A doktorandusznak a komplex vizsgát követő 3 éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerint doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben (szülés, baleset, betegség, a hallgató önhibáján kívüli egyéb ok) legfeljebb 1 évvel meghosszabbítható, a doktori szabályzatban meghatározottak szerint. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
- Az értekezés a doktorjelölt kérése alapján, a tudományági doktori tanács hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A doktori értekezés téziszülete az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában is érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételelesen, a pályázó tudományos publikációira építve prezentálja.
- A doktori értekezés és a téziszülete mérete azonos (17 × 24 cm). A disszertációt puha kötésben fehér vagy világos színű borítóra kell bekötöni.
- A téziszüveget magyar és angol nyelven, nyomtatott és elektronikus formában is el kell készíteni.
- Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető(k) nevét és javaslatát az értekezés védésre bocsátásáról. Az értekezés csak a témavezető(k) írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezető(k)nek írásban kell közölnie (közölniük) a tudományági doktori tanáccsal, és mellékelnie (mellékelniük) kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorjelölt a tudományági doktori tanácshoz fordulhat jogorvoslatért. A tudományági doktori tanács a témavezető(k) és a doktorjelölt meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- A doktori értekezést 7 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
 - a) nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek,
 - b) dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
 - c) a tézisek írott formában (téziszüveget), az értekezés nyelvén és angolul,
 - d) az értekezés és a téziszülete elektronikus formában,
 - e) rövid (maximum 8–10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással,
 - f) egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz,
 - g) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre való elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
 - h) a témavezető(k) írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
 - i) nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorjelölt a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja,
 - j) az eljárási díj befizetésének igazolása.
- A nemzetközi gyakorlatnak megfelelő, DOI (*Digital Object Identifier*) azonosítóval ellátott doktori értekezés és annak téziszülete mindenki számára nyilvános. Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén az értekezésnek és téziseinek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.
- Az elektronikus, illetve nyomtatott formájú nyilvántartásról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalról az egyetem gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei 1–1 nyomtatott példányát katalogizálva elhelyezi a Központi Könyvtárban, az elektronikus változatot pedig az MTMT-n keresztül is elérhető saját doktori repozitóriuma útján teszi hozzáférhetővé. Az MTMT és az SZE Doktori Repozitórium követelményeit és használatát külön rektori utasítások tartalmazzák.

6.7. Az értekezés elbírálása

- Az értekezés elbírálására a tudományági doktori tanács két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. Nem lehet hivatalos bíráló, ill. szakértőbizottsági tag az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bírálók a feladatot az említett összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálóknak az értekezés benyújtásától kezdve – csak a szorgalmi időszakot számítva – 2 hónap áll rendelkezésükre, hogy bírálatukat elkészítsék.

- A bírálóknak az értekezéssel és a téziszüzetekkel együtt a munkahelyi vitára készült bírálatokat is meg kell küldeni.
- A bírálók személyét közölni kell a jelölttel. A személyek ellen a jelölt összeférhetetlenség vagy elfogultság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén a tudományági doktori tanács dönt a személycsere kérdésében.
- A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy elutasítására. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományági doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.
- A bírálatot a tudományági doktori tanács 4–4 példányban kéri elkészíteni. Az adminisztráció az értekezés 3. oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálók neve, javaslata, dátumok). A bírálat 1–1 példányát át kell adni a doktorjelöltnek, aki köteles azokra írásban – majd a védés során, a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. A doktorjelölt köteles az írásos válaszát 4–4 példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül kell kitűzni. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.
- Ha mindkét bíráló elutasításra javasolja az értekezést, a doktori eljárás megszűnik.

6.8. Az értekezés nyilvános vitája

- Az értekezést nyilvános vitában, a tudományági doktori tanács által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A tudományági doktori tanács legalább 5 főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet, tagjai a bírálók (opponensek) és további legalább kettő tag, mely utóbbiak egyikének az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bírálóbizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita két bírálója (opponense) közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója (opponense). A nyilvános vita akkor folytatható le, ha az elnök és még legalább három tag – köztük a külső opponens és/vagy egy külső tag – jelen van. Az illetékes tudományági doktori tanács a védés elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles kijelölni.
- A nyilvános vitát a sikeres doktori komplex vizsga (szigorlat) letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- A doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett, vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a bírálóbizottság tagjait, a tudományági doktori tanács minden tagját és az egyetem szakmailag illetékes tanszékeit értesíteni kell. Az értesítésben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).
- A doktori értekezést legalább 15 nappal a védés kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében 1 példányt az egyetemi könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést a doktori iskola honlapján is elérhetővé kell tenni. Az opponensi véleményekre adott válasz leadása után 3 hétnél rövidebb időintervallumban a nyilvános vitát nem szabad kitűzni.
- Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
- Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
- A vita során a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita részvevői által feltett kérdésekre, ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók, ill. a vita részvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.
- A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1–5 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a leadott pontszámok összege eléri a megszerezhető összpontszám 60%-át. Amennyiben eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor az értekezés védésének minősítése "rite"

(megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 90% alatti, akkor minősítése “cum laude” (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 90%-ot, akkor “summa cum laude” (kiváló).

- A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
- A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
- A doktori komplex vizsga (szigorlat) és védés eredményéről – a doktorjelölt kérelmére – az egyetem igazolást állít ki, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
- Sikertelen védést megismételni nem lehet. Két elutasító bíráló, vagy sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

6.9. A hallgatói jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a komplex vizsgától számított 2 éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.

7. A DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA

- A rendelkezésre álló források elosztásának elveit a Tudományági Doktori Tanács határozza meg.
- A doktoranduszok hazai és nemzetközi konferenciákon, valamint tanulmányutakon való részvételének fedezetét pályázati forrásokból és kutatástámogatási kereteken betervezett forrásokból is lehet biztosítani.

7.1. A Doktori Iskola pályázati tevékenysége

- A Doktori Iskolában tevékenykedő oktatók és kutatók, továbbá a hallgatók külön-külön és együttesen is pályázhatnak a kutatási területükhöz kapcsolódó pályázati kiírások kompatibilis témaköreire.
- A pályázat elnyerése esetén a pályázók a témavezető által meghatározott módon és hányadban vesznek részt a kutatási feladatok megoldásában.

8. A DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS ELVÁRÁSAI

8.1. Törzstagok

- A törzstagoknak az előző 3 évre vonatkozóan legyen minimálisan 3 db megjelent cikke lektorált tudományos folyóiratban, amelyek közül legalább kettőt impaktfaktoros (IF) lapban publikált. A teljes életműre vonatkozó minimumelvárás 5 db IF-es cikk.

8.2. Témavezetők

- A témavezetőnek az előző 3 évre vonatkozóan legyen minimálisan 3 db megjelent cikke lektorált tudományos folyóiratban, amelyek közül legalább az egyiket IF-es lapban publikálta. Aki ezt nem teljesíti, addig nem vállalhat új témavezetést, amíg nem felel meg a rá vonatkozó elvárásoknak. A felvételiző hallgatók témavezetőitől nyilatkozatot kérünk a publikációs minimumkövetelmények teljesítéséről, amely a felvételi pályázati anyag mellékletét képezi.

8.3. PhD-hallgatók

- A PhD-hallgató doktori tanulmányainak évei alatt, értekezése megvédésig, köteles minimálisan 3 db, a disszertáció témaköréhez kapcsolódó cikket megjelentetni lektorált tudományos folyóiratban. Ezek közül legalább az egyiknek idegen nyelven, IF-es lapban kell megjelennie és a doktorandusznak, ill. doktorjelöltnek minimum egy esetben első szerzőként kell szerepelnie.
- Elvárás, hogy a képzés első évének végéig a doktorandusz készítsen el és lektorált tudományos folyóiratban jelentessen meg egy szemleciikket kutatási témájához kapcsolódóan. A szemleciikk a publikációs minimumkövetelmények része.

9. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSOK SORÁN

- A habilitációs eljárás megindítása iránti kérelmet és mellékleteit az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnökéhez kell benyújtani, 5 példányban. A formailag nem megfelelő, ill. hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra vissza kell küldeni a pályázó részére, aki a kérelmet visszavonhatja, vagy a kért hiánypótlással bármikor újra benyújthatja. A habilitációs eljárás megindítottnak tekintendő, ha a formailag megfelelő és tartalmilag hiánytalan kérelem birtokában az Egyetemi Habilitációs Bizottság – a tudományterületileg illetékes doktori iskola javaslatát bekérve – határozott az eljárás szakértő bizottságának személyi összetételéről.
- Az egyetemi és kari szabályzatok figyelembevételével a Tudományági Doktori Tanács nyilatkozik a pályázat befogadásáról.
- Javaslatot tesz a szakértő bizottságra, annak elnökére, titkárára, tagjaira. A személyek kijelölésére a Tudományági Doktori Tanács tesz javaslatot és az Egyetemi Habilitációs Bizottság hagyja jóvá.
- A hivatalos eljárás megindítását követően a Tudományági Doktori Tanács a szakértői vélemények birtokában megszervezi a pályázók meghallgatását, majd javaslatot tesz az eljárás megindítására.
- A Tudományági Doktori Tanács megszervezi a tanórai előadást és a tudományos vitát.

10. A DOKTORI ISKOLA ALUMNI POLITIKÁJA

- Végzetek nyilvántartása és a kapcsolatok fenntartása a Kar PhD Irodájának a feladata.

11. A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁNAK RENDSZERE

11.1. Alapelvek

- Adekvát ismereteket birtokló, felkészült, kreatív képességgel rendelkező személyek (hallgatók) felvétele.
- A felvételi vizsgákon érvényesíteni kell a „minőségi” pályázók felvételét.
- A felvett hallgatók nemzetközi mérce alapján történő minősítéssel kerüljenek a képzésbe.

11.2. A minőségbiztosítási rendszer tartalmazza:

- a képzéssel (kötelező és fakultatív tárgyak, vizsga, kredit, konzultáció, szeminárium),
- kutatással (irodalmazás, könyvtár, informatika, laboratóriumi feltételek, publikációs lehetőségek, hazai és külföldi tanulmányutak),
- működtetéssel (kutatások anyagi fedezete, utazások, konferenciák),
- gazdálkodással (pénzügyi rész, ösztöndíj),
- hallgatói étellel (lakás, étkezés, óraadás, ösztöndíj-kiegészítés) kapcsolatos kérdéseket.

11.3. Partnerkapcsolatok a képzésben és kutatásban

- Hallgatók és oktatók kapcsolata.
- Hazai kapcsolatok (a képzésben vegyenek részt nemzetközileg elismert, minősített kiváló kutatók, akadémikusok „honoris causa” címmel rendelkező személyek).
- Nemzetközi kapcsolatok (részképzés, tanulmányutak, speciális vizsgálatok).
- Minőség központú DI vezetés érvényesüljön a szemléletben, a fejlesztési stratégiákban, a szolgáltatásokban. A működés eredményességét mérni és értékelni kell.
- Az oktatók tudományos fokozattal rendelkező személyek legyenek, akiknek eredményeit a hazai és nemzetközi tudományos közélet ismeri és elismeri.
- Az oktatás kontakt óra rendszere szeminárium rendszerű konzultációkkal is egészüljön ki.
- A Doktori Iskolában folytatott képzés önálló módszertant, pedagógiai- és oktatásszervezést megvalósító tevékenység legyen.
- Összevont szemináriumok.
- Önálló konzultációk:
 - a) önálló hallgatói munka a könyvtárban, a szakirodalmazásban, kísérleti területeken (laboratórium, üvegház, klímakamra, kísérleti telep, tangazdaság, mintagazdaság, stb.);
 - b) publikációk;
 - c) professzor és hallgatói viszony.

- A Doktori Iskolában legyenek egységesen alkalmazva a képzés módszertani, pedagógiai és oktatásszervezési elemei, beleértve az információt, az infrastruktúrát és a panaszkezelést, ill. ezek szabályozását.
- A vizsgáztatás formáját a tantárgyak előadói a félév megkezdésekor ismertetik a hallgatókkal.
- Meg kell valósítani az oktatói munka hallgatói értékelését.
- Biztosítani kell a folyamatos munka végzésének feltételeit a doktori képzés során.
- A kutatást szolgáló háttérintézmények járuljanak hozzá a PhD hallgatók kutatómunkájának eredményességéhez: műszeres laboratóriumok, klímakamrák, üvegházak, kísérleti telepek (saját és együttműködő), tangazdaság, mintagazdaságok, mezőgazdasági üzemek és élelmiszerfeldolgozó ipari üzemek.
- A pályázati rendszert szervezetteren kell működtetni, hogy a Doktori Iskola pénzügyi forrásai minél hatékonyabban járuljanak hozzá az eredményes kutatásokhoz.
- A kutatómunka során elért eredmények kerüljenek a nyilvánosság elé előadások, publikációk formájában, ami egyúttal hozzájárul a hivatkozások számának (idézettség) növeléséhez.
- Szorgalmazni kell az idegen nyelv elmélyítését és a világnyelveken való kommunikáció megvalósítását.
- Rendszeresen el kell végezni a Doktori Iskola tevékenységével kapcsolatos önértékelést és ennek nemzetközi összehasonlítását.

11.4. Statisztikai adatok és elemzésük

- A PhD hallgatók teljesítményét tanulmányi és tudományos vonatkozásban egyaránt értékeljük.
- Kimutatjuk a felvettek és végzetek arányát, valamint a felvételtől a végzésig eltelt időt.
- Az éves fórumokon kikérjük a doktoranduszok véleményét a Doktori Iskola működésére, szervezetségére, teljesítményére és a kialakult oktató, kutató, hallgatói kapcsolatokra vonatkozóan.