



**SZÉCHENYI
EGYETEM**

UNIVERSITY OF GYŐR

WITTMANN ANTAL NÖVÉNY-, ÁLLAT- ÉS ÉLELMISZER-
TUDOMÁNYI MULTIDISZCIPLINÁRIS DOKTORI ISKOLA

**NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS
ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS ÜGYREND**

**MOSONMAGYARÓVÁR
2025**

Hatályba lépés napja: 2025. 03. 10.

I. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN ÉRINTETT SZERVEZETEK ÉS SZEMÉLYEK

I.1. A Tudományági Habilitációs Bizottság (THB):

- az Egyetemi Habilitációs Szabályzat rendelkezései szerint ellátja a habilitált doktori cím megszerzésével kapcsolatosan hatáskörébe tartozó testületi feladatokat,
- tagjainak kétharmadát a doktori iskola habilitált oktatói alkotják; a tagok egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel; a tagok legalább kétharmada egyetemi tanár,
- elnökét és tagjait, köztük az Egyetemi Habilitációs Bizottságba (EHB) delegált tagot – a Kari Tanács előterjesztését követően, a Szenátus véleményének figyelembevételével – az Irányító Testület bízza meg (ezek a szabályok érvényesek a megbízások visszavonására is),
- ülésezési rendjét a habilitációs eljárásra történő jelentkezések határozzák meg, ugyanakkor bármikor összehívható,
- akkor határozatképes, ha szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van,
- döntéseit egyszerű többséggel hozza, személyi kérdésekben titkos szavazással hoz határozatot; szavazategyenlőség esetében – személyi kérdések kivételével – a THB-elnök szava dönt;
- dönt a habilitációs pályázat fogadásáról, a Szakértő Bizottság (SzaB) személyi összetételéről és – a SzaB véleménye alapján – a habilitációs eljárás megindításáról,
- javaslatot tesz az EHB-nak a habilitált doktori cím odaítélésére,
- üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök által felkért tag hitelesít,
- üléseinek levezetője a THB elnöke.

I.2. A THB elnöke:

- irányítja a THB munkáját,
- meghatározza az ülések időpontját és azok napirendi pontjait,
- összehívja és vezeti a THB üléseit,
- a meghívót, napirendi pontokkal és írásos anyagokkal együtt, az ülés előtt 8 nappal megküldeti a THB tagjainak,
- ellát minden további feladatot, melyet az EHB a hatáskörébe utal, illetve amivel az EHB elnöke megbízza,
- képviseli a THB-t az EHB ülésein,
- feladatainak ellátásában közvetlen segítőtje a Doktori és Habilitációs Központ (DHK) tudományszervezési szakreferense.

I.3. A Doktori és Habilitációs Központ tudományszervezési szakreferense:

- a THB elnökének utasítása szerint előkészíti az üléseket,
- ellátja az adminisztratív feladatokat,
- összeállítja a THB ülések jegyzőkönyvét,
- elvégzi a habilitációs ügyek irattározását,
- ellát minden feladatot, amit a THB hatáskörébe utal, illetve amelyekkel a THB elnöke megbízza.

I.4. Szakértő Bizottság (SzaB):

- személyi összetételére a THB elnöke tesz javaslatot, melyet a THB elfogad vagy módosítással jóváhagy,
- elnöke és tagjai a pályázó szűkebb tudományterületének elismert, tudományos fokozattal rendelkező, habilitált vagy habilitálnak tekinthető, idegen

nyelvismerettel rendelkező szakemberei (egyetemi tanárok, habilitált docensek, valamint az MTA doktora címmel rendelkező személyek) lehetnek,

- elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet,
- tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár legyen,
- tagjainak legalább egyharmada külső intézményekből meghívott, az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy legyen,
- feladata a habilitációs pályázat véleményezése, a jelölt témái közül az előadásra javasoltak (magyar és idegen nyelvű) megnevezése, a tanórai előadásának véleményezése, a tudományos előadás értékelése.

I.5. A Kar vezetői:

- biztosítják a habilitációs előadások intézményi háttérét (tanórai előadás órarend szerint, előadótermek),
- lehetőséget adnak a habilitált oklevelet szerzett szakembereknek előadások megtartására.

II. HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

II.1. Jelentkezés habilitációra, a pályázat benyújtása:

- habilitáció általában a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban kérhető és nyerhető el; ettől olyan esetben lehet eltérni, ha a pályázónak a fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt egyértelműen indokolja; új tudományágban a habilitáció engedélyezésére – a THB véleményének kikérésével – az EHB jogosult,
- a kérelem a doktori fokozat (PhD) megszerzését követően legkorábban 5 év elteltével nyújtható be,
- a kérelmet és vele együtt a pályázat 5 bekötött példányát – a DHK tudományszervezési szakreferensén keresztül – a THB elnökéhez kell eljuttatni,
- a pályázatot az Egyetemi Habilitációs Szabályzatban és a Tudományági Habilitációs Ügyrendben előírtak figyelembevételével kell összeállítani és mellékletekkel ellátni.
- A pályázat tartalmazza a következőket:
 - a) egyetemi (MSc/MA) oklevél,
 - b) doktori (PhD) oklevél,
 - c) hatósági erkölcsi bizonyítvány (illetve ezt pótló hatósági bizonyítvány külföldi állampolgár esetében), ha nem ehhez kötött munkakörben tevékenykedett a habilitációs kérelem benyújtásakor,
 - d) részletes tudományos életrajz,
 - e) a kérelmező részletes oktatói és tudományos (alkotó) tevékenységét, ill. szakirodalmi működését megfelelően bizonyító dokumentumok,
 - f) a tudományos munkásságot bemutató tézisek (a válogatott tudományos publikációk a tézispontokhoz rendelve),
 - g) a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció különlenyomata,
 - h) a kérelmező tananyagformáló készségét igazoló dokumentumok,
 - i) esetleg idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti kérelem,
 - j) három, óravázlattal is kiegészített javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tanórai előadás témájára, megjelölve azt, hogy azok az egyetem mely szakján, melyik tantárgy keretébe illeszthetők be,
 - k) három, témavázlattal is kiegészített javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában idegen nyelven tartandó tudományos előadás témájára,

- l) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen a szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen a szűkebb tudományterületen),
- m) a THB elnökének nyilatkozata a fogadókészségről,
- n) nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó rendelkezik az előírt (legalább 8 féléves) felsőoktatási oktatói gyakorlattal,
- o) az eljárási díj (1. sz. melléklet) befizetését igazoló szelvény,
- p) két, nemzetközileg elismert szaktekintély írásos véleménye (ajánlása),
- q) a 2. sz. melléklet szerinti pontszámítás annak bizonyítására, hogy a jelölt utolsó 5 éves teljesítménye eléri a THB által megkövetelt szintet,
- r) ha a pályázó nem rendelkezik egyetemi docensi kinevezéssel a Széchenyi István Egyetemen, a HR Kézikönyv 7. sz. mellékletében található *Egyetemi docensi pályázat értékelő lap* kitöltése is szükséges – a tevékenységeket igazoló mellékletek csatolásával – annak igazolására, hogy a jelölt minimum 66%-ban teljesíti a Széchenyi István Egyetem egyetemi docensekre vonatkozó kritériumrendszerét a kérelemben megjelölt tudományágban.

II.2. A habilitációs eljárás megindítása:

- a DHK tudományszervezési szakreferense formailag ellenőrzi a pályázatot és szükség esetén hiánypótlást rendel el,
- a formailag rendben lévő, elfogadható pályázatot a THB elnöke a THB elé terjeszti befogadásra,
- az előterjesztés tartalmazza a pályázó fontosabb adatait és az önértékelő pontozás(oka)t (3. sz. melléklet),
- a THB pozitív döntés esetén kijelöli a SzaB-ot (elnök, titkár és három tag),
- a DHK tudományszervezési szakreferense a THB elnökének felkérő levelével együtt kiküldi véleményezésre a pályázatot.

II.3. A pályázat véleményezése:

- a pályázat értékelésére egy hónap áll a szakértők rendelkezésére,
- a szakértő egy héten belül jelzi, ha a feladatot valamely oknál fogva nem tudja vállalni és visszaküldi a pályázatot,
- a vélemény tartalmazza a pályázó oktató, kutató munkájának és tudományos közéleti tevékenységének értékelését, valamint a hiányosságokat,
- a pályázó által megjelölt tanórai előadás és az idegen nyelvű tudományos előadás címére a szakértők tesznek javaslatot.

II.4. A habilitáció nyilvános részének megindítása:

- A THB tagjai 8 nappal korábban megkapják a meghívó mellékleteként a vélemények másolatát,
- a THB ülésén a pályázót a Bizottság személyesen meghallgathatja,
- pozitív döntés esetén a THB kijelöli a tanórai előadás és a tudományos előadás témáját,
- a nyilvános előadásokat a döntést követő egy éven belül meg kell tartani,
- az előadásokra szóló meghívót a DHK tudományszervezési szakreferense megküldi a THB tagjainak,
- az előadások az Országos Doktori Tanács és a Doktori Iskola honlapján is meghirdetésre kerülnek,
- a szakemberek meghívása a pályázó feladata.

II.5. Nyilvános előadások:

- a tanórai előadás és az idegen nyelvű tudományos előadás egy napon is megtartható;
- a SzaB elnöke a DHK tudományszervezési szakreferensétől kapott forgatókönyv szerint végzi munkáját (4. sz. melléklet);
- a tanórai előadást a hallgatók a kiosztott értékelőlapon (5. melléklet) minősítik; a minősítés átlagolt értékének jegyzőkönyvi feltüntetéséről a SzaB elnöke gondoskodik; a SzaB a hallgatói pontozás összesített eredményét figyelembe veszi: 81-100%-nál 5 pont, 61-80%-nál 4 pont, 41-60%-nál 3 pont, 20-40%-nál 2 pont 19 pontnál kevesebb 1 pont értékkel; ennek értelmében az összesített hallgatói szavazatok egy bizottsági tag szavazatával egyenértékűek;
- a tanórai előadás időtartama 40-45 perc, az idegen nyelvű tudományos előadásé 25-30 perc;
- a tudományos előadás előtt ismertetni kell a pályázó szakmai életrajzát;
- az előadásokat vita követi;
- a SzaB az előadások előtt és után zárt ülést tart;
- a titkos szavazás pontozással történik, ami a Jelölt minősítésének alapját képezi;
- a jegyzőkönyvet (6. és 7. sz. melléklet) a SzaB minden tagjának alá kell írni;
- a jegyzőkönyvben részletes értékelésnek kell szerepelnie a pályázó címviselésre jogosító teljesítményéről;
- a zárt ülés után a SzaB elnöke eredményt hirdet és indokolja a SzaB állásfoglalását;
- sikertelenség esetén a habilitációs eljárás megismétlésére legkorábban 2 év múlva kerülhet sor, amennyiben az elutasítás oka a tudományos előadás eredménytelensége;
- a tanórai előadás sikertelensége esetén az EHB fél év elteltével engedélyezheti az eljárás folytatását, a sikertelen előadás megismétlését.

II.6. Döntés a habilitált doktori cím odaítéléséről:

- a THB javaslatot készít az EHB részére (8. melléklet),
- az EHB ülésén a THB elnöke előterjeszti a javaslatot,
- az EHB titkos szavazással dönt a habilitált doktori cím odaítéléséről.

II.7. Döntés a habilitált doktori cím visszavonásáról:

- a habilitált doktori cím az EHB határozata alapján vonható vissza, amennyiben bebizonyosodik, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

Mosonmagyaróvár, 2025. március 18.

Prof. Dr. Varga László DSc
a THB elnöke

III. MELLÉKLETEK

- 1. sz. melléklet: Habilitációs eljárási- és tiszteletdíjak
- 2. sz. melléklet: Az oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelésének szempontjai
- 3. sz. melléklet: Előterjesztés a pályázat eljárásra bocsátásához
- 4. sz. melléklet: A nyilvános előadások forgatókönyve
- 5. sz. melléklet: Hallgatói értékelőlap
- 6. sz. melléklet: Jegyzőkönyv a magyar nyelvű tanórai habilitációs előadás értékeléséről
- 7. sz. melléklet: Jegyzőkönyv az idegen nyelvű tudományos előadás értékeléséről
- 8. sz. melléklet: Előterjesztés a habilitált doktori cím odaítélésére

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI- ÉS TISZTELETDÍJAK

Eljárás díjak:

- Az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyeknek: 75.000 Ft
- Az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személyeknek: 200.000 Ft
- Idegen nyelvű eljárásnál két és félszeres díjat kell fizetni.
- Külföldi szakértő meghívása esetén a felmerült többletköltségeket (utazás, szállás, tiszteletdíj, napidíj) a THB a Kar terhére előre biztosítja.

Tiszteletdíjak:

- Szakértői bizottság elnöki teendőiért: 40.000 Ft
- Szakértői bizottság tagságáért: 20.000 Ft
- Külföldi szakértő: 40.000 Ft
- Pályázat és a tézisek együttes bírálatáért: 30.000 Ft
- Tiszteletdíj kizárólag az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személyeknek fizethető, az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló szakértői bizottsági tagok díjazása a teljesítményértékelés része.

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

**AZ OKTATÓI, KUTATÓI ÉS TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG
ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI**

(A pályázó önértékelése a tudományos fokozat megszerzését követően, de legfeljebb az utolsó 5 évben végzett tevékenység alapján. Az egyes pontokat tételes, beazonosítható módon kell felsorolni.)

PhD (kandidátusi) fokozat megszerzésének éve:

A pontszámításhoz felhasznált adatok-tól-ig terjedő időszakra vonatkoznak.

Teljesítési minimumkövetelmény, tehát a pályázat befogadásának elengedhetetlen feltétele, hogy a pályázónak:

- tudományos fokozata megszerzését követően legyen legalább két megjelent közleménye Scimago Q1 vagy Q2 besorolású folyóirat(ok)ban, amelyek közül legalább az egyikben első vagy utolsó szerző és
- a független hivatkozásai alapján számított Hirsch-indexe az MTMT szerint legalább 5 legyen.

1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
1.1.	Gyakorlat tartása (1 óra)	1	
1.2.	Előadás tartása (1 óra)	2	
1.3.	Doktorképzési kurzus (1 óra)	3	
1.4.	Megvédett szakdolgozat/diplomamunka témavezetése	5	
1.5.	TDK konzulensi tevékenység: - országos: - egyetemi (kari):	20 10	
1.6.	Megvédett PhD-értekezés témavezetése magyar nyelven	30	
1.7.	Tantárgyi program készítése (programonként)	20	
1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:			

Ugyanezen tételek idegen nyelven kétszeres szorzóval számítandók.

Ugyanezen tételek külföldön vendégelőadóként történő teljesítése négyszeres szorzóval számítandó.

2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG		Pontszámok	
		adható	elért
2.1. Konferencia előadás és poszterkivonatok			
2.1.1.	Magyar nyelvű hazai rendezvényeken	1	
2.1.2.	Idegen nyelvű hazai rendezvényeken	2	
2.1.3.	Nemzetközi hazai rendezvényeken	3	
2.1.4.	Külföldi rendezvényeken	3	
2.1.5.	Világkonferencián vagy kongresszuson	5	
2.2. Közlemények			
2.2.1.	Magyar nyelvű, ismeretterjesztő folyóiratban (nem hírlapban)	2	
2.2.2.	Magyar nyelvű, lektorált szakfolyóiratban	4	
2.2.3.	Magyar nyelvű, konferencia kiadványban	4	
2.2.4.	Idegen nyelvű, lektorált hazai szakfolyóiratban	8	
2.2.5.	Idegen nyelvű, konferencia kiadványban	8	
2.2.6.	Idegen nyelvű, lektorált külföldi szakfolyóiratban	12	
2.2.7.	Impaktfaktoros szakfolyóiratban	18	
2.3. Tankönyv, egyetemi jegyzet			
2.3.1.	Egyetemi jegyzet fejezete	8 pont/ív	
2.3.2.	Ónálló egyetemi jegyzet	12 pont/ív	
2.3.3.	Egyetemi tankönyv fejezete	8 pont/ív	
2.3.4.	Ónálló egyetemi tankönyv	12 pont/ív	

2.4. Szakkönyv, vagy szakkönyv fejezete			
2.4.1.	Magyar nyelvű könyv vagy fejezete (ismeretterjesztő)	8 pont/ív	
2.4.2.	Magyar nyelvű szakkönyv vagy fejezete	12 pont/ív	
2.4.3.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet hazai kiadónál	16 pont/ív	
2.4.4.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet külföldi kiadónál	20 pont/ív	
2.5. Tudományos közleményekre kapott hivatkozások			
2.5.1.	Nemzetközi mérvadó kézikönyvben	5	
2.5.2.	Idegen nyelvű lektorált folyóiratban	2	
2.5.3.	Magyar nyelvű lektorált folyóiratban	1	
2.6.	Impaktfaktor (IF)	3 pont/0,1 IF	
2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG PONSZÁMAI ÖSSZESEN:			

3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK

3.1. SZERKESZTŐI ÉS PÁLYÁZATI TEVÉKENYSÉG		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.1.1.	Hazai konferencia előadáskivonat-kötet	3 pont/5 ív	
3.1.2.	Nemzetközi konferencia előadáskivonat-kötet	6 pont/5 ív	
3.1.3.	Hazai magyar nyelvű folyóirat	9 pont/5 ív	
3.1.4.	Hazai idegen nyelvű folyóirat	12 pont/5 ív	
3.1.5.	Konferencia előadáskötet v. magyar cikk gyűjtemény, vagy sorozat, monográfia	9 pont/5 ív	
3.1.6.	Konferencia előadáskötet vagy cikkgyűjtemény (idegen nyelven)		
	- hazai megjelenéssel	12 pont/5 ív	
	- külföldi megjelenéssel	18 pont/5 ív	
3.1.7.	Külföldi folyóirat	18 pont/5 ív	
3.1.8.	Elnyert pályázatok szakmai vezetője, projektmenedzsere, egyéb vezető közreműködője	50 pont/ pályázat	

Szakfordítói tevékenység esetén a megfelelő publikáció megírásáért beszámítható pontszám fele érhető el.

3.2. KONFERENCIA-SZERVEZŐI TEVÉKENYSÉG		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.2.1.	Levezető elnök (szekcióelnök) tudományos konferencián, vagy szimpóziumon	4	
3.2.2.	Szimpózium szervezőbizottsági	- elnök	8
		- titkár	6
		- tag	4
	Konferencia szervezőbizottsági	- elnök	12
		- titkár	9
	- tag	6	

Nemzetközi rendezvény esetén a fenti pontszámok kétszerese értendő.

3.3. BIZOTTSÁGI TAGSÁG		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.3.1.	Tudományos bizottsági tagság	1 pont/év	
3.3.2.	Tudományos társaságban tisztségviselő	3 pont/év	
3.3.3.	Tudományos bizottságban tisztségviselő	3 pont/év	
3.3.4.	Tudományos társaság tiszteletbeli tagja	5 pont/év	
3.3.5.	Tudománypolitikai bizottság tagja	1 pont/év	
3.3.6.	Tudománypolitikai bizottság tisztségviselője	3 pont/év	
3.3.7.	Tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában	- főszerkesztő	10 pont/év
		- felelős szerk.	5 pont/év
		- tag	3 pont/év

3.4. TUDOMÁNYOS BÍRÁLÓI TEVÉKENYSÉG		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.4.1.	PhD értekezés nyilvános védésen bíráló bizottsági	- elnök	5
		- opponens	5
		- titkár	3

		- tag	1	
3.4.2.	PhD szigorlati, ill. komplex vizsga bizottsági	- elnök	3	
		- titkár	2	
		- tag	1	

MTA doktori védések esetében kétszeres szorzóval kell a fentieket számolni.

3.5. LEKTORÁLÁS

		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.5.1.	Pályázatok	4 pont/db	
3.5.2.	Kézirat (tudományos közlemény)	4 pont/db	
3.5.3.	Szakkönyv	3 pont/ív	

Ugyanezen tételek pontszáma idegen nyelvű munkák esetében duplán számolható.

3.6. A TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK GYAKORLATI HASZNOSULÁSA

		<i>Pontszámok</i>	
		adható	elért
3.6.1.	Szabadalom	50	
3.6.2.	Know-how, szoftver	30	
3.6.3.	Államilag minősített növény- és állatfajta	50	

3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK PONTSZÁMAI ÖSSZESEN:

ÖSSZESÍTÉS

(Nem elegendő csupán az összesített pontszámot teljesíteni, az elvárt minimumpontszámot mindhárom tevékenységi kategóriában, egyenként is el kell érni)

1. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI		elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező oktatási teljesítménye:		1500	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező oktatási teljesítménye:		1000	
2. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG PONTSZÁMAI		elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező publikációs teljesítménye:		300	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező publikációs teljesítménye:		700	
3. EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK PONTSZÁMAI		elvárt	elért
Az "oktató" státuszú kérelmező egyéb tevékenységgel elért teljesítménye:		200	
A "főállású kutató" státuszú kérelmező egyéb tevékenységgel elért teljesítménye:		300	

		<i>Pontszámok mindösszesen</i>	
		elvárt	elért
A kérelmező pontszámai a kérelem mellékletei alapján mindösszesen (1.+2.+3.)		2000	

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

**ELŐTERJESZTÉS HABILITÁCIÓS
PÁLYÁZAT ELJÁRÁSRA BOCSÁTÁSÁHOZ**

Pályázó (neve, szül. éve):

Tudományos fokozat (tudományág, kiadás éve):

Munkahely, beosztás (felsorolás idő megjelölésével):

Habilitáció tudományága:

Kapcsolódó doktori iskola:

Habilitációs tanórai előadás tantárgya:

Habilitációs tudományos előadás témaköre:

Idegennyelvű előadás kért nyelve:

Egyetemi docensi minimumkövetelményeknek való megfelelés (amennyiben releváns):

Felsőoktatási tevékenység:pont

Tudományos tevékenység:pont

Összesen:pont

Oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelése:

Oktatási tevékenység:pont

Publikációs tevékenység:pont

Egyéb tevékenység:pont

Összesen:pont

Mosonmagyaróvár, 20.... ..

.....
a THB elnöke

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

**FORGATÓKÖNYV
A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK LEFOLYTATÁSÁHOZ**

Elnök köszönti a megjelenteket:

Tisztelt Vendégeink!

(Név):

(Beosztás, Fokozat):

pályázatot nyújtott be a Széchenyi István Egyetem Albert Kázmér Mosonmagyaróvári Karára, habilitációs eljárás lefolytatására.

A Tudományági Habilitációs Bizottság a pályázó felsőoktatási és tudományos tevékenységét megvizsgálta és eddigi munkássága során elért teljesítménye és emberi tulajdonságai alapján alkalmasnak találta a habilitáció lefolytatására.

A mai napon a jelöltnek nyilvános előadáson kell bizonyítania egyetemi szintű előadókészségét.

Az előadás két részből áll, melynek első részében a pályázónak 40-45 perces előadást kell tartania a tantervi programból kiválasztott tananyagból. A második részben 25-30 perces előadással kell bizonyítania a jelöltnek idegennyelvű előadókészségét.

A Tudományági Habilitációs Bizottság a jelölt teljesítményének megítélésére Szakértőbizottságot kért fel, melynek

Elnöke:

Tagjai:

.....

.....

Titkár:

Elnök: Felkérem a jelöltet, hogy tartsa meg magyar nyelvű előadását, melynek címe:

.....

Elnök megköszöni az előadást és megnyitja a vitát.

Kérem a Tisztelt Bizottságot és a Hallgatóságot, hogy tegyenek fel kérdéseket a jelöltnek.

Kérdések, hozzászólások után elnök felkéri a jelöltet, válaszoljon a kérdésekre.

A válaszokat követően az elnök megkérdezi a jelöltet, kíván-e rövid szünetet tartani az idegennyelvű előadás előtt.

Elnök ismét megnyitja a vitaülést.

Ezennel megnyitom a vitaülést és felkérem....., hogy ismertesse a jelölt tudományos életrajzát.

A vitaülés második részében az idegennyelvű előadás megtartására kerül sor.

**Felkéremjelöltet, hogynyelven tartsa meg:
.....” című előadását.**

A felkérés és cím idegen nyelvű ismertetése.

Előadás végén (idegen nyelven):

Felkérem a Tisztelt Bizottságot és Hallgatóságot, tegyék fel kérdéseiket a Jelölthöz.

Kérdések elhangzása után:

Kérem a Jelöltet, szíveskedjen válaszolni a feltett kérdésekre.

Vita ideje: max. 30 perc

Köszönöm a hozzászólásokat és a válaszokat, ezennel az idegennyelvű vitaülést bezárom.

(Magyarul):

A vitaülés végén megkérdezem a Tisztelt Vendégeinket, hogy kívánnak-e megjegyzést tenni az elhangzottakkal kapcsolatosan?

.....
Megjegyzések után:

Ezennel a vitaülést bezárom.

Tájékoztatatom a Tisztelt jelenlévőket, hogy a Szakértőbizottság zárt ülésre visszavonul. Erre az időre türelmüket kérjük. Kb. 15 perc szünet után eredményt hirdetünk.

.....
Eredményhirdetés:

- Számszerű értékelés, a pontozás eredménye (%)
- Szöveges értékelés, amely foglalja magába a jelölt előadókészségét magyar és idegen nyelven, az előadások demonstrálását, az előadó didaktikai és tananyagformáló készségét.

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

HALLGATÓI ÉRTÉKELŐLAP

Az egyetemi hallgatók véleménye.....jelölt
“.....” című tanórai
előadásáról.

A jelölt a nyilvános habilitációs előadást a Széchenyi István Egyetem Albert Kázmér Mosonmagyaróvári Karán, Mosonmagyaróváron, a szak, évfolyamon, tantárgy keretében, 20... ..-n tartotta.

PONTOZÁS:

Az előadó teljesítménye kategóriánként 0-10 pontig értékelhető, összesen maximum 50 pont adható.

Az értékelés szempontjai	Az adott pontszám
Az előadás logikus felépítése, didaktikus szerkezete, követhetősége	
Szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása	
A rendelkezésre álló idő arányos kihasználása	
Az előadás stílusa, érthetősége, az érdeklődés felkeltése	
Feltett kérdések megválaszolása	

Mosonmagyaróvár, 20... ..

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

...../20....sz. *habilitációs eljárás*

.....(név)

MAGYAR NYELVŰ TANÓRAI ELŐADÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE

Az előadás

címe:

helye:

ideje:

Szakértőbizottság

elnöke:

tagjai:

titkára:

A Szakértőbizottság szöveges értékelése:

Szemponatok: az előadás felépítése, arányossága, stílusa, érthetősége, szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, az előadott témakör és szakirodalmának ismerete, gyakorlati tapasztalatok és saját kutatási eredmények beépítése, feltett kérdések megválaszolása, vitakészség.

A Szakértőbizottság titkos szavazásának eredménye:

1 pontot adott:tag
2 pontot adott:tag
3 pontot adott:tag
4 pontot adott:tag
5 pontot adott:tag

Az elért pontok összege, amely az elérhető pontok%-a.

A Szakértőbizottság összesített véleménye:

.....(név)
fokozat

magyar nyelvű tanórai előadása során egyetemi színvonalú előadókészességét bizonyította*, nem bizonyította*.

Kelt: Mosonmagyaróvár, 20... ..

**A Szakértőbizottság elnöke:
tagjai:**

.....
elnök

.....
tag

.....
tag

.....
tag

.....
titkár

*A megfelelő rész meghagyása mellett a nem kívánt részeket át kell húzni!

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

...../ 20....sz. *habilitációs eljárás*

.....(név)

IDEGEN NYELVŰ TUDOMÁNYOS ELŐADÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE

Az előadás

nyelve:

címe:

helye:

ideje:

Szakértőbizottság

elnöke:

tagjai:

titkára:

A Szakértőbizottság szöveges értékelése:

Szemponatok: az adott témakör idegennyelvű terminológiáinak ismerete, tudományos tájékozottság, az előadás stílusa, nyelvhelyessége, érthetősége, a feltett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolása, vitakészség.

A Szakértőbizottság titkos szavazásának eredménye:

1 pontot adott:tag
2 pontot adott:tag
3 pontot adott:tag
4 pontot adott:tag
5 pontot adott:tag

Az elért pontok összege, amely az elérhető pontok%-a.

A Szakértőbizottság összesített véleménye:

.....(név)
fokozat

az idegen nyelvű tudományos ülésen előadásával bebizonyította*, nem tudta bebizonyítani*, hogy nyelven a megkívánt egyetemi színvonalon előadó- és vitaképes.

Kelt: Mosonmagyaróvár, 20... ..

**A Szakértőbizottság elnöke:
tagjai:**

.....
elnök

.....
tag

.....
tag

.....
tag

.....
titkár

**A megfelelő rész meghagyása mellett a nem kívánt részeket át kell húzni!*

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK,
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

**ELŐTERJESZTÉS
HABILITÁLT DOKTORI CÍM ODAÍTÉLÉSÉHEZ**

**Wittmann Antal Növény-, Állat- és Élelmiszer-tudományi
Multidiszciplináris Doktori Iskola**

**Növénytermesztési és kertészeti tudományok,
Állattenyésztési tudományok és
Élelmiszertudományok
Tudományági Habilitációs Bizottság**

..... (fokozat, beosztás)

Habilitáció időpontja:

Szakértőbizottság

Elnök:

Tagok:

.....

.....

Titkár:

Magyar nyelvű tanórai előadás címe:

..... (fokozat, beosztás) a magyar nyelvű tanórai előadása során egyetemi színvonalú előadókésztségét bizonyította. A titkos szavazás eredménye a hallgatók értékelésével együtt%.

Idegen nyelvű tudományos előadás címe:

.....(fokozat, beosztás) az idegen nyelvű tudományos ülésen előadásával bebizonyította, hogy nyelven a megkívánt egyetemi színvonalon előadó- és vitaképes. A titkos szavazás eredménye%

Mosonmagyaróvár, 20.....